

# خصائص حركة الحجاج المشاة في المشاعر المقدسة

(حج عام ١٤١٣هـ)

الباحث الرئيس  
الدكتور/ أحمد البدوي طه عبدالمجيد

ملحوظة: هذا البحث جزء من دراسة متكاملة لاستراتيجية حركة الحجاج في  
المشاعر المقدسة.





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## شكر وتقدير

يتقدم الباحثون بالشكر والتقدير إلى معالى مدير جامعة أم القرى لحسن رعايته وتشجيعه لمركز أبحاث الحج حتى يقوم بدوره لخدمة ضيوف الرحمن على الوجه المطلوب وقد كان لهذا التشجيع الدور الكبير فى إنجاز هذا العمل.  
كما يتقدم الباحثون إلى معالى أمين العاصمة المقدسة بالشكر والتقدير لتشجيعه هذا العمل.

كما يخص الباحثون سعادة المهندس/فاضل عثمان رئيس قسم البحوث العمرانية حيث قام بمراجعة هذا البحث بعد كتابته.

كما يخص الباحثون سعادة المهندس حسام عبد السلام بالشكر لمشاركته فى العمل الميدانى وإعداد رسومات هذا التقرير كما يوجهون الشكر إلى الطلاب الذين ساهموا بجد ونشاط لجمع المعلومات المتعلقة بهذا البحث وإلى الأستاذ عباس بازركة الذى قام بكتابة هذا التقرير.



## المحتويات

الموضوع	صفحة
١. مقدمة	١
٢. الدراسات السابقة	٤
٣. خطة البحث	٥
٣. ١. استطلاع آراء الحجاج المشاة	٥
٣. ١. ١. إجراء مقابلات شخصية ليلة النفرة من عرفات (٩ من ذي الحجة)	٥
٣. ١. ٢. إجراء مقابلات شخصية أيام التشريق (١١، ١٢ من ذي الحجة)	٧
٣. ٢. حصر أعداد الحجاج المشاة أثناء النفرة إلى مزدلفة	٨
٣. ٢. ١. حصر أعداد الحجاج المشاة على طريقي المشاة	٨
٣. ٢. ٢. حصر أعداد الحجاج المشاة على طرق المركبات	١٠
٣. ٣. حصر أعداد الحجاج المشاة بين منى والحرم أيام التشريق (١١، ١٢ من ذي الحجة)	١٠
٤. التحليل والمناقشة	١١
٤. ١. خصائص الحجاج المشاة	١١
٤. ١. ١. الجنسية	١١
٤. ١. ٢. العمر	١١
٤. ١. ٣. مستوى التعليم	١٣
٤. ١. ٤. مكان الإقامة	١٣
٤. ١. ٥. كيفية الحج	١٣
٤. ١. ٦. عدد مرات الحج	١٣
٤. ١. ٧. المذهب الديني	١٦
٤. ٢. المشاكل التي واجهت الحجاج المشاة	١٦
٤. ٢. ١. بالنسبة لحجاج الداخل والخارج	١٦
٤. ٢. ٢. بالنسبة للحجاج المستخدمين لطرق المركبات وطريقي المشاة	١٨
٤. ٣. خصائص حركة المشاة بين عرفات ومزدلفة	١٩
٤. ٣. ١. مستويات الخدمة على طرق المشاة	١٩
٤. ٣. ١. ١. معايير مستوى الخدمة	١٩
٤. ٣. ١. ٢. تحديد مستوى الخدمة	٢٣
٤. ٣. ١. ٣. مستوى الخدمة على طريقي المشاة	٢٣



٢٦	٤ . ٣ . ٢ . أزمنة انتقال الحجاج المشاة
٢٩	٤ . ٣ . ٣ . تأثير حركة المشاة على طرق المركبات
٣٣	٤ . ٣ . ٤ . سبب استخدام المشي كوسيلة انتقال
٣٥	٤ . ٣ . ٥ . علاقة أسباب المشي بكيفية الحج
٣٧	٤ . ٣ . ٦ . علاقة أسباب المشي بالمذهب
٣٧	٤ . ٣ . ٧ . سبق المشي على طريق المشاة
٣٩	٤ . ٣ . ٨ . رغبة الحجاج في استخدام وسيلة انتقال أخرى
٤٢	٤ . ٣ . ٩ . سبق استخدام السلالم المتحركة
٤٤	٤ . ٣ . ١٠ . ترتيب الحجاج لوسائل الانتقال حسب أفضليتها
٤٨	٤ . ٤ . معلومات خاصة بالخدمات على طريق المشاة بين عرفات ومزدلفة
٥١	٤ . ٥ . خصائص حركة المشاة بين منى والحرم
٥١	٤ . ٥ . ١ . مستوى الخدمة على طريق المشاة
٥١	٤ . ٥ . ٢ . أزمنة انتقال الحجاج المشاة
٥١	٤ . ٥ . ٣ . سبب لجوء الحجاج المشاة إلى المشي
٥٧	٤ . ٥ . ٤ . سبق استخدام الحاج طريق المشاة للذهاب والعودة من الحرم
٥٨	٤ . ٥ . ٥ . المشاكل التي واجهت الحاج عند المشي من منى إلى الحرم
٥٨	٤ . ٥ . ٦ . إمكانية استخدام وسيلة انتقال أخرى للذهاب والعودة من الحرم
٦٠	٤ . ٥ . ٧ . مدى معرفة الحاج المسارات المتحركة
٦٢	٥ . نتائج الدراسة
٦٢	٥ . ١ . نتائج خصائص الحجاج المشاة
٦٣	٥ . ٢ . نتائج خاصة بالمشاكل التي واجهت الحجاج المشاة
٦٣	٥ . ٢ . ١ . بالنسبة للمسافة من عرفات إلى مزدلفة
٦٥	٥ . ٢ . ٢ . بالنسبة للمسافة من منى إلى الحرم
٦٥	٥ . ٣ . نتائج خاصة بحركة الحجاج المشاة من عرفات إلى مزدلفة
٦٨	٥ . ٤ . نتائج خاصة بمعلومات عن الخدمات على طرق المشاة
٦٨	٥ . ٥ . نتائج خاصة بحركة الحجاج المشاة بين منى والحرم
٦٩	٦ . التوصيات



## ملخص البحث

يركز هذا البحث على دراسة حركة الحجاج بين عرفات ومزدلفة وكذلك بين منى والحرم للتعرف على خصائص الحجاج المشاة والتعرف على أنماط التحركات المختلفة وتتلخص أهداف هذه الدراسة فى: دراسة خصائص واحتياجات الحجاج المشاة ، دراسة مستوى خدمة حركة المشاة على طرق المشاة ، دراسة تأثير حركة المشاة على حركة المركبات وذلك على طرق المركبات ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ودراسة أزمنة الانتقال بين المشاعر وأخيرا دراسة خدمات طريقي المشاة بين عرفات ومزدلفة. ولتحقيق هذه الأهداف فقد تم استخدام المنهج الاستطلاعى المسحى الإحصائى التحليلى وقد اعتمد أسلوب إجراء الدراسة على استطلاع آراء الحجاج المشاة باستخدام عينة تم تحديدها إحصائيا وحصر أعداد الحجاج المشاة على طريق المشاة رقم (١) ، نفق المشاة إلى الحرم وكذلك التعرف على الخصائص الهندسية عند مواقع الحصر وتحليل هذه البيانات أمكن التوصل إلى نتائج وتوصيات يمكن تلخيص أهمها فيما يلى:

### أولا: نتائج خصائص الحجاج المشاة:

- أ- بالنسبة للجنسية اتضح أن أعلى نسبة هى للحجاج المصريين والباكستانيين سواء للمسافة من عرفات إلى مزدلفة أو من منى إلى الحرم.
- ب- بالنسبة لأعمار الحجاج المشاة ككل فإن نسبة الحجاج فوق الخامسة والأربعين تصل نسبتهم إلى ٢٣,٧ ٪ ، ١٨,٨ ٪ فى حالة المسافة من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم على الترتيب.



ج- بالنسبة لمستوى التعليم فإنه بالنسبة للحجاج ككل تصل نسبة من معهم شهادات إلى ٧٧,٩٪ ، ٧٥,٢٪ بالنسبة للمسافة من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم على الترتيب.

د- ارتفاع نسبة حجاج الداخل (٦٥,٣٪ ، ٦٩,٦٪) بالنسبة للمسافة من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم على الترتيب عن نسبة حجاج الخارج (٣٤,٧٪ ، ٣٠,٤٪ لنفس المسافتين).

هـ- بالنسبة لعدد مرات الحج فإنه يتضح ارتفاع نسبة حجاج الداخل الذين أدوا الفريضة أكثر من مرة (٦١,٣٪ ، ٥٧,٩٪ فى حالة المسافة من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم) بينما تصل هذه النسبة فى حالة حجاج الخارج إلى ٣٢,٢٪ ، ٤٩,٣٪ لنفس المسافتين.

### ثانيا : نتائج خاصة بالصعوبات التى واجهت الحجاج المشاة

#### ١- بالنسبة للمسافة من عرفات إلى مزدلفة:

تبين أن نسبة ٥٠,٥٪ ليس لديها مشاكل. أما بالنسبة للنسبة الباقية وهي ٤٩,٥٪ فقد تم تصنيفها حسب الحجاج المستخدمين لطرق المركبات وطريقى المشاة حيث وصلت نسبة الحجاج المشاة على طريقى المشاة ويعانون من ازدحام الطريق إلى ٤٦,٤٪ بينما وصلت نسبة الحجاج المشاة على طرق المركبات إلى ٥٧,٩٪ . وبالنسبة لنقص الخدمات يتضح أن نسبة الحجاج المشاة المستخدمين لطريقى المشاة الذين يعانون من ذلك ٣٣,٣٪ بينما تصل هذه النسبة فى حالة الحجاج المشاة المستخدمين لطرق المركبات إلى ٢١٪. أما بالنسبة لكون الطريق غير مريح تصل نسبة الحجاج المشاة المستخدمين لطرق



المشاة ويعانون من ذلك إلى ٤٪ بينما تصل هذه النسبة في حالة الحجاج المستخدمين لطرق المركبات إلى ٧,٩٪.

ويتضح مما سبق أن أكثر المشاكل التي يعاني منها الحجاج على طرق المركبات و طريقي المشاة هي ازدحام الطرق يليها نقص الخدمات.

كما اتضح أنهناك نسبة ٣٩,١٪ من الحجاج الذين يتبعون مؤسسات طوافه اضطروا للمشى لعدم وجود وسيلة أخرى.

## ٢- بالنسبة للمسافة من منى إلى الحرم:

تبين أن عدم وجود وسيلة انتقال أخرى أظهر أثراً في الحركة من عرفات إلى مزدلفة منه في الحركة من منى إلى الحرم حيث تصل نسبة المشاة في الأولى إلى ٣٠,١٪ مقارنة بنحو ٤٦٪ فقط في الثانية كما يظهر أثر ازدحام طرق المركبات واضحاً في لجوء الحجاج من منى إلى الحرم إلى وسيلة المشى حيث تصل نسبة المشاة نتيجة هذا السبب إلى ٢٥,١٪ كما تصل نسبة من يعانون من ازدحام الطرق إلى ٧٨,١٪ بينما تصل نسبة من يعانون من نقص الخدمات إلى ١٥,٣٪.

## ثالثاً: نتائج خاصة بحركة الحجاج المشاة من عرفات إلى مزدلفة:

أ - أن حوالي ٢٥٪ من الحجاج المشاة قد غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٧,٣٠ مساءً (أي خلال نصف ساعة فقط).

ب - إن حوالي ٥٠٪ من الحجاج المشاة غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٧,٥٠ مساءً.

ج - وحوالي ٧٥٪ من الحجاج المشاة غادر عرفات ووصل إلى نقطة



الحصر قبل الساعة ٨ر١٠ مساءً.

د - وحوالي ٩٠٪ من الحجاج المشاة غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٨ر٤٠ مساءً.

هـ - وحوالي ٩٥٪ من الحجاج المشاة غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٩ر٢٥ مساءً.

و- بالنسبة لمستوى الخدمة فيعتبر مقبولاً خلال الفترات الأولى حتى الساعة ٧ر١٥ ثم يعتبر غير مقبول بعد ذلك حتى الساعة الثامنة وخمس دقائق ، وبعد ذلك يبدأ في التحسن .

ز- بالنسبة لأزمة الانتقال تبين أن متوسط زمن الرحلة من عرفات إلى مزدلفة ١٣٣ دقيقة .

ح - بلغ إجمالي عدد الحجاج المشاة على طرق المركبات أرقام ٣ حتى ٨ نحو ١٠٥٣٥٤ حاجاً .

ط - أن العرض المتاح من أكتاف طرق المركبات بعد استبعاد العرض المشغول بالمشاة يعتبر قليلاً على مختلف الطرق ويصل في بعض الأحيان إلى قيمة صفر مما يؤثر على الطاقة الاستيعابية لطرق المركبات -

ي - أن تأثير المشاة يتخطى استعمال عرض الأكتاف بالكامل إلى استغلال جزء من عرض الرصف في حد ذاته خاصة في الطريق رقم ٥ حيث يصل العرض المتبقي من الرصف المتاح لحركة المركبات إلى نحو ١ر٤ متر فقط

ك - أن نسبة ٨٠٪ من الحجاج الذين يسرون على طريقي المشاة من



حجاج داخل بينما النسبة المتبقية ٢٠٪ لحجاج الخارج أما بالنسبة لطرق المركبات فقد اتضح أن ٧٥٪ من الذين يسировون على هذه الطرق من حجاج الداخل بينما الباقون (٤٣٪) من حجاج الخارج -

ل - بالنسبة لاستخدام المشي كوسيلة انتقال اتضح أن نسبة ٢٢٪ يفضلون المشي بسبب اعتقاد مذهبي ، ٣٠٫١٪ يستخدمون المشي لعدم وجود وسيلة أخرى ، ٦٦٪ لعدم وجود نقود والباقيون لأسباب أخرى

م - أن تحسين طرق المشاة سوف يجذب ما لا يقل عن ١٥٫٦٪ من المستخدمين للمركبات إلى المشي كذلك فإن تحسين طرق المركبات ووسائل النقل سوف يجذب نسبة لا تقل عن ٢٠٫٨٪ من المستخدمين لطريقي المشاة إلى استخدام المركبات

ن - اتضح أن ٤٥٫٤٪ قد سبق لهم المشي على طريق المشاة والباقيون لم يسبق لهم المشي

س - أن نسبة ٦٩٫٤٪ من الحجاج المشاة يفضلون استخدام وسيلة نقل في حالة توافرها

ع - اتضح أن الذين يرغبون في استخدام وسيلة نقل أخرى وقد قابلتهم مشكلة عدم توافر الخدمات قد وصلت نسبتهم إلى ٨٧٫٢٪ كما وصلت نسبة الذين يرغبون في استخدام وسيلة انتقال أخرى بسبب أن الطريق غير مريح إلى ١٠٠٪

ف - بالنسبة لترتيب وسائل النقل حسب أفضليتها اتضح أن المشي احتل المرتبة الأولى (٥٨١٫٨) يليه الحافلة (٢٢٪) يليه القطار



( ٥١٨٨ ) ثم السير المتحرك ( ١٠٪ ) فالجمس ( ٩٢٪ ) واخيراً  
السيارة الخاصة ( ٧٩٪ )

رابعاً: نتائج خاصة بمعلومات عن الخدمات على طرق المشاة:

بالنسبة لعدم تواجد الخدمات يتضح أن أولها تظليل الطريق ( ٤٢٪ )  
يليه اماكن مراكز الخدمات ( ٣٨٨٪ ) يليه الميضتات ( ٢٣٪ )  
واخيراً الخدمات الصحية ( ١٣٣٪ ) -

خامساً: نتائج خاصة بحركة الحجاج المشاة بين منى والحرم:

أ- أن درجة الازدحام تعتبر مقبولة طوال فترة الحصر من الساعة العاشرة  
صباحاً حتى العاشرة مساءً فيما عدا الثالثة عصراً حتى الثالثة  
وخمس وأربعين دقيقة

ب - يبلغ متوسط الزمن المستغرق من منى إلى الحرم ٥٦٢ دقيقة

ج - أن نسبة الحجاج الذين يمشون بسبب اعتقاد مذهبي يصل إلى  
٤١٦٪ في حالة الحركة من منى إلى الحرم بينما تصل هذه النسبة  
في حالة الحركة من عرفات إلى مزدلفة إلى ٢٢٪.

د - أن ٧٧٢٪ قد سبق لهم المشي على طريق المشاة والباقي لم يسبق  
لهم المشي. وتكاد تكون هذه النسبة متساوية لحجاج الداخل والخارج.

هـ- الذين أدوا فريضة الحج مرة واحدة وسبق لهم المشي على طريق المشاة  
تصل نسبتهم إلى ٦٧٣٪ بينما تصل نسبة الذين أدوا فريضة الحج  
أكثر من مرة وسبق لهم المشي إلى ٨٥٪.

و - في حالة توفير وسيلة انتقال اتضح أن حوالي ٦١٪ سوف يتحولون



إلى استخدامها.

ز- بلغت نسبة الذين يعرفون المسارات المتحركة ٤٩٣٪ ونسبة الذين استخدموها ٣٣٧٪ من مجموع العينة.

ويوصى هذا البحث بما يلي:

- ١- إعادة دراسة شبكة مسارات المشاة فى المشاعر بما يحقق سهولة ومرونة الحركة لكل من المشاة والمركبات والفصل بينهما وذلك من خلال شبكة متكاملة للمشاة داخل كل مشعر وفيما بين المشاعر.
- ٢- زيادة الطاقة الاستيعابية لطرق المشاة وذلك من خلال إنشاء طرق أخرى وزيادة عروض الطرق الحالية لرفع كفاءة الحركة فيها واستيعاب الحركة المستقبلية.
- ٣- زيادة تواجد ومساعدة قوات الأمن فى توجيه المشاة المستخدمين لطرق المركبات.
- ٤- تطوير طرق المشاة من حيث توفير الخدمات العامة مثل:
  - أ- دورات المياه والاتصالات الهاتفية.
  - ب- مراكز خدمات للمشاة على امتداد مسارات المشاة.
  - ج- التمهيد والرصف المناسب.
  - د- الإضاءة المناسبة.
  - هـ- الإرشاد والتوجيه.
- ٥ - أن تفى مؤسسات الطوافة بمتطلبات حاجها من وسائل النقل حيث ظهر أن نسبة الحجاج الذين يتبعون مؤسسات طوافة واضطروا للمشى قد بلغت نحو ٣٩١٪.



## ١ - مقدمة:

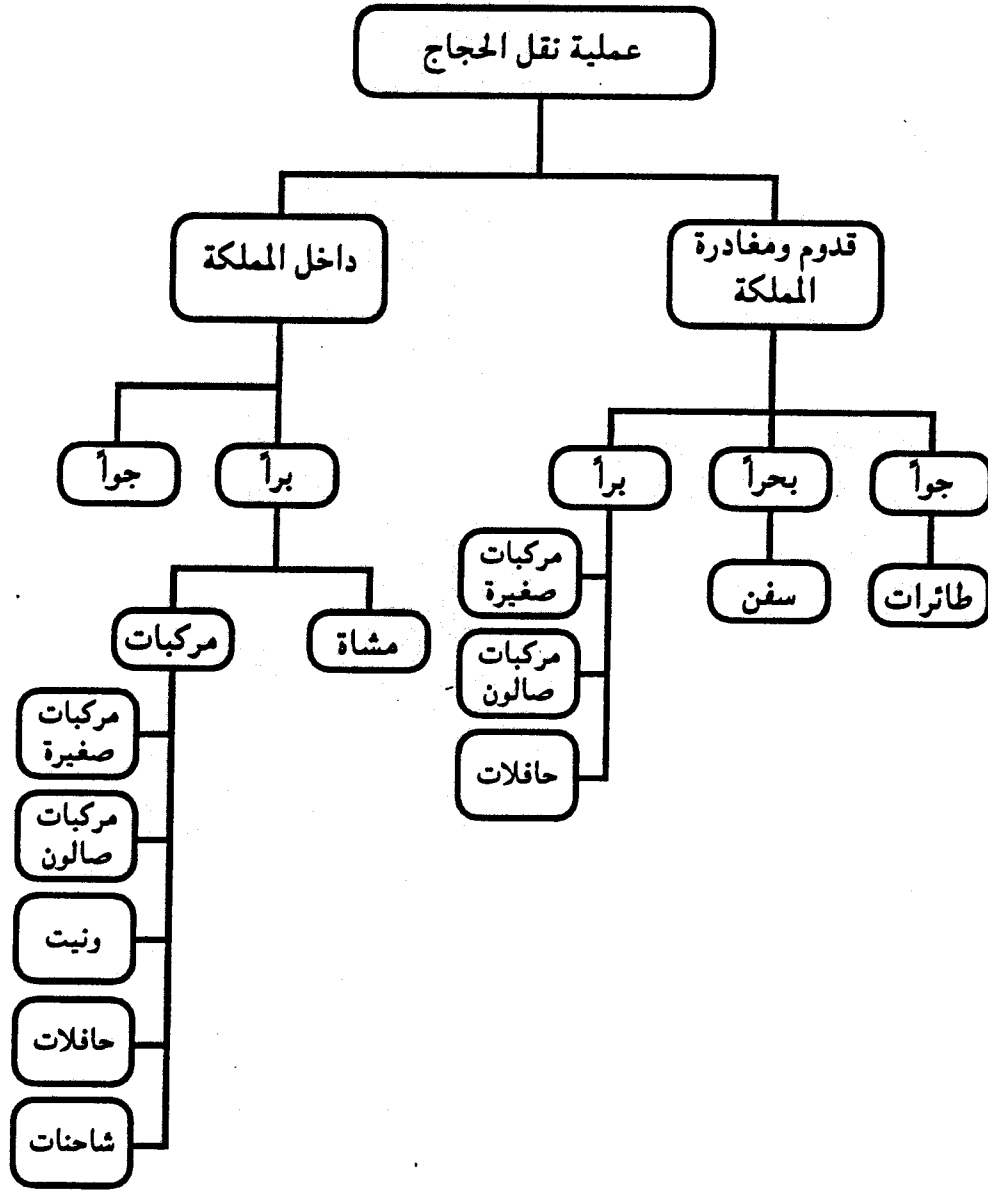
يتزايد عدد الحجاج سنوياً من عام لآخر، ويشمل أداء فريضة الحج عدة عناصر مجتمعة تؤثر وتتأثر بعضها ببعض، ومن أهم هذه العناصر حركة نقل الحجاج، وتبدأ عملية النقل منذ قدوم الحجاج للمملكة حيث يأتون كما يوضح شكل (١) باستخدام وسائل نقل مختلفة براً وبحراً وجواً.

ومن المعلوم أن هذه الوسائل تتأثر تبعاً لعدد الحجاج، فكلما زاد عدد الحجاج زاد تبعاً لذلك حجم الطلب على كل وسائل النقل في البر والبحر والجو، كما يتأثر بعضها ببعض، فإذا حدث قصور في طريقة نقل سواء كانت برية أو بحرية أو جوية تأثرت بها باقي الوسائل. لذلك فإنه من الممكن القول بأن الوسائل في عملية النقل مترابطة ومتشابكة يتأثر بعضها ببعض.

أما عملية النقل داخل المملكة فإنها تختلف عن عملية القدوم إليها حيث إنها تتم براً وكذلك جواً من أنحاء المملكة إلى مكة المكرمة ثم تتحول إلى برية فقط داخل مكة المكرمة والمشاعر المقدسة وينقسم الحجاج كما يتبين من شكل رقم (١) إلى حجاج مشاة وآخرين مستخدمين للمركبات، ويتم استخدام المركبات بمختلف أنواعها في الحج من مركبات صغيرة ومركبات صالون وونيت وحافلات وشاحنات.

وما يزيد حركة النقل تعقيداً في الحج أنها عملية فريدة تتم مرة واحدة سنوياً بين أماكن معينة في أزمان محددة، وهناك عدد من الوسائل الفعالة لتخفيف حدة الزحام على تلك الطرق منها:





شكل (١)  
(شكل توضيحي لبيان وسائل نقل الحجاج)



١ - تشجيع وسيلة المشي مما يؤدي إلى تخفيف الضغط على شبكة طرق المركبات.

٢ - منع استخدام المركبات الصغيرة والصالونات والوانيتات (المستخدمة للركاب).

٣ - الاتجاه نحو استخدام وسائل النقل ذات السعة العالية مثل الحافلات الكبيرة ذات الدور الواحد والدورين كلما أمكن ذلك.

لذلك فإن الدراسة الحالية تتركز على دراسة حركة المشاة بين عرفات ومزدلفة، وكذلك بين منى والحرم للتعرف على خصائص الحجاج المشاة، وكذلك التعرف على أنماط التحركات المختلفة. وتتلخص أهداف هذه الدراسة فيما يلي:

١ - دراسة خصائص واحتياجات الحجاج المشاة.

٢ - دراسة مستوى خدمة حركة المشاة على طرق المشاة.

٣ - دراسة تأثير حركة المشاة على حركة المركبات وذلك على طرق السيارات ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨.

٤ - دراسة أزمدة الانتقال بين المشاعر للحجاج المشاة.

٥ - دراسة خدمات طريقي المشاة بين عرفات ومزدلفة (الواقع والاحتياج).



## ٢ - الدراسات السابقة:

تم عمل العديد من الدراسات فى مجال النقل فى الحج (على سبيل المثال دراسات ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩) إلا أن الأبحاث الخاصة بالمشاة تعتبر أقل نسبيا من تلك الخاصة بحركة المركبات. ويركز معظم هذه الدراسات على مناطق محدودة لسنوات معينة فمثلا تم التركيز فى دراسة تحليلية لطرق المشاة بواى منى (١٠) على التعرف على أهم العوائق الملموسة التى تعترض حركة المشاة بالطرق والأماكن التى يسلكها ويرتاها الحجاج أثناء تنقلاتهم سيرا على الأقدام بمنى فقط ودراسة حركة المشاة داخل نطاق منى حيث كان ذلك هدف الدراسة.

وبالنسبة للفوائد الناتجة من فصل حركة الحجاج المشاة عن حركة السيارات فقد أشار إليها المعلا (١١) ولكن لم يتعرض إلى أهداف الدراسة الحالية.

وفى دراسة عن خصائص حركة الحجاج المشاة فى المشاعر المقدسة فقد توصل البدوى ، وبرهمن (١٢) إلى التعرف على بعض خصائص الحجاج المشاة و على بعض المشكلات التى تعترضهم إلا أن هذه الدراسة لم تتطرق إلى بعض الجوانب التى تعرضت لها الدراسة الحالية.

ويتناول البحث الحالى أنماط تحركات الحجاج المشاة بين عرفات ومزدلفة وكذلك بين منى والحرم وبالإضافة إلى ذلك يركز على التعرف على مستوى الخدمة على طرق المشاة وطاقاتها الاستيعابية وكذلك التعرف على الخدمات المتواجدة على طرق المشاة ومدى توفرها للحجاج المشاة.



### ٣ - خطة البحث:

تم استخدام المنهج الاستطلاعي المسحي الإحصائي التحليلي لتحقيق أهداف البحث، ويوضح شكل (٢) خطة إجراء البحث والتي تضمنت جمع المعلومات التالية:

#### ٣-١ - استطلاع آراء الحجاج المشاة:

تم إجراء المقابلات على النحو التالي:

٣-١-١ - إجراء مقابلات شخصية ليلة النفرة من عرفات (٩ من ذي الحجة):

تم إجراء هذه المقابلات بغرض جمع البيانات المتعلقة بخصائص واحتياجات الحجاج المشاة على طرق المشاة بين عرفات ومزدلفة، وذلك في منطقة مزدلفة بعد وصول الحجاج إليها مباشرة يوم التاسع من ذي الحجة. وقد تم تحديد حجم العينة طبقاً للمعادلة التالية (١٣)، (١٤):

$$E = Z \sqrt{\frac{j(j-1)}{n} \times \left(\frac{n}{e} - 1\right)}$$

حيث:

E = نسبة الخطأ المسموح به.

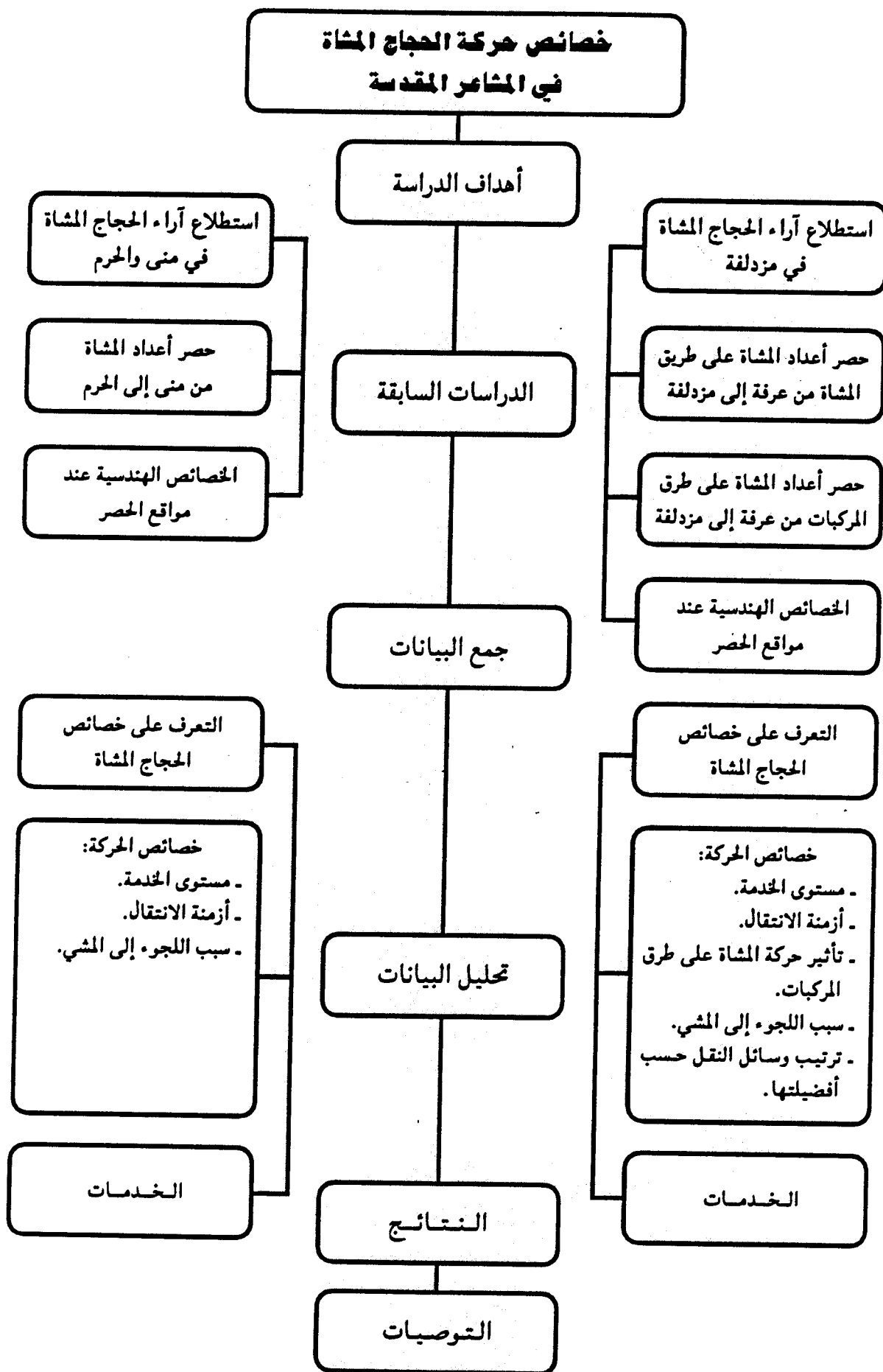
Z = المتغير الموحد

j = النسبة الحقيقية

n = حجم العينة المطلوب

e = حجم المجتمع





شكل (٢): شكل توضيحي لبيان خطوات البحث



وبفرض  $E = 0.03$  ،  $J = 10$  ، معامل ثقة  $= 90$  ، فإنه ينتج حجم عينة مقدارها  $= 273$  شخصاً. وقد احتوت العينة الحالية على 300 حاج بالنسبة للمقابلات التي تمت بين عرفات ومزدلفة (ليلة الإفاضة).

٣ - ١ - ٢. إجراء مقابلات شخصية أيام التشريق (١١ ، ١٢ من ذي الحجة):

تم إجراء هذه المقابلات في منطقة منى للتعرف على خصائص واحتياجات الحجاج المشاة بين الحرم ومنى، وقد شملت العينة (٩٢٢) حاجاً مما يعتبر مقبولا إحصائياً.

وقد تضمنت الاستبانات أسئلة خاصة بجمع المعلومات التالية:

#### ١. معلومات إحصائية

وهذه خاصة بجنسية الحاج وعمره ومستوى تعليمه ومكان إقامته والمذهب الديني.

#### ٢. معلومات خاصة بحركة الحجاج مثل:

- زمن مغادرة عرفات.
- زمن الوصول إلى مزدلفة.
- سبب استخدام المشي كوسيلة للانتقال.
- الطريق المستخدم للنزول إلى مزدلفة.
- هل سبق له المشي على طريق المشاة.



- المشاكل التي واجهت الحاج أثناء المشي.
- هل يرغب الحاج في استخدام وسيلة أخرى غير المشي في حالة توفرها.

- هل سبق له استخدام السلالم المتحركة.
- ترتيب وسائل الانتقال حسب أفضليتها.

### ٣. معلومات خاصة بالخدمات من عرفات إلى مزدلفة مثل:

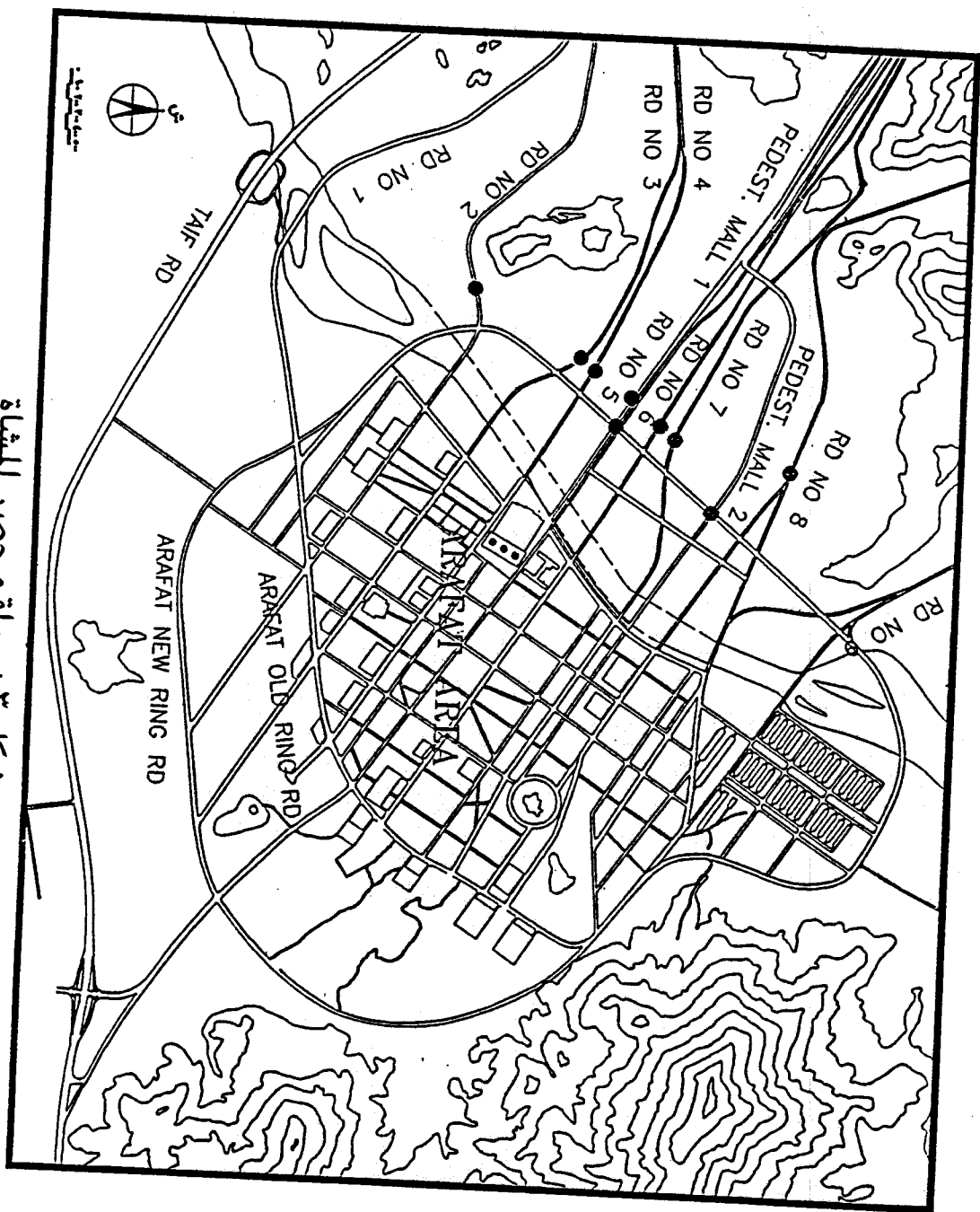
- الخدمات الصحية. - الخدمات الغذائية. - مياه الشرب.
- الميضات. - أماكن الاستراحة. - إضاءة الطريق.
- التظليل. - العلامات الإرشادية. - تهديد الطريق.

### ٣-٢ - حصر أعداد الحجاج المشاة أثناء النفرة إلى مزدلفة:

#### ٣-٢-١ - حصر أعداد الحجاج المشاة على طريقي المشاة:

لتحديد مستوى خدمة طريقي المشاة فقد تم حصر عدد الحجاج المشاة كل خمس دقائق على طريق رقم (٢)، وقد حالت الظروف دون حصر الحجاج على طريق المشاة رقم (١). كذلك حالت الظروف دون تصوير الحجاج على الطريقتين، لذلك تم استخدام الإمكانات المتاحة عن طريق العد اليدوي، وللحصول على نتائج دقيقة تم تقسيم الطريق إلى ٤ قطاعات، وتم تخصيص كل طالب لقطاع معين. وقد تمت أعمال الحصر الميداني ابتداءً من الساعة السابعة مساءً حتى الساعة الواحدة صباحاً عند الطريق الدائري ناحية مزدلفة، شكل (٣).





شكل ٣ : مواقع حصص المشاة



### ٣-٢-٢. حصر أعداد الحجاج المشاة على طرق المركبات:

لوحظ في الأعوام السابقة تداخل حركة الحجاج المشاة مع حركة المركبات، ولما لذلك من تأثير على حركة المركبات فقد تم في هذا البحث حصر أعداد الحجاج المشاة على طرق المركبات أرقام ٣ حتى ٨ من الساعة ٧ مساءً حتى الواحدة صباحاً.

### ٣-٣. حصر أعداد الحجاج المشاة بين منى والحرم أيام

التشريق ( ١١ ، ١٢ ذي الحجة):

تم حصر الحجاج المشاة المتجهين إلى الحرم خلال نفق المشاة وذلك من الساعة العاشرة صباحاً حتى العاشرة مساءً.



## ٤ - التحليل والمناقشة:

### ٤ - ١ - خصائص الحجاج المشاة:

تم التعرف على خصائص الحجاج المشاة عن طريق المقابلات الشخصية التي تمت معهم وتختص هذه المقابلات بالتعرف على خصائص الحجاج المشاة واحتياجاتهم أثناء النفرة من عرفات إلى مزدلفة، وكذلك الحركة من منى إلى الحرم وبالعكس، وقد تضمن الاستبيان المعلومات الخاصة بذلك مثل جنسية الحجاج وعمره ومستوى تعليمه ومكان إقامته والمذهب الديني وسوف يتم التعرض لكل منها فيما يلي:

#### ٤ - ١ - ١ - الجنسية:

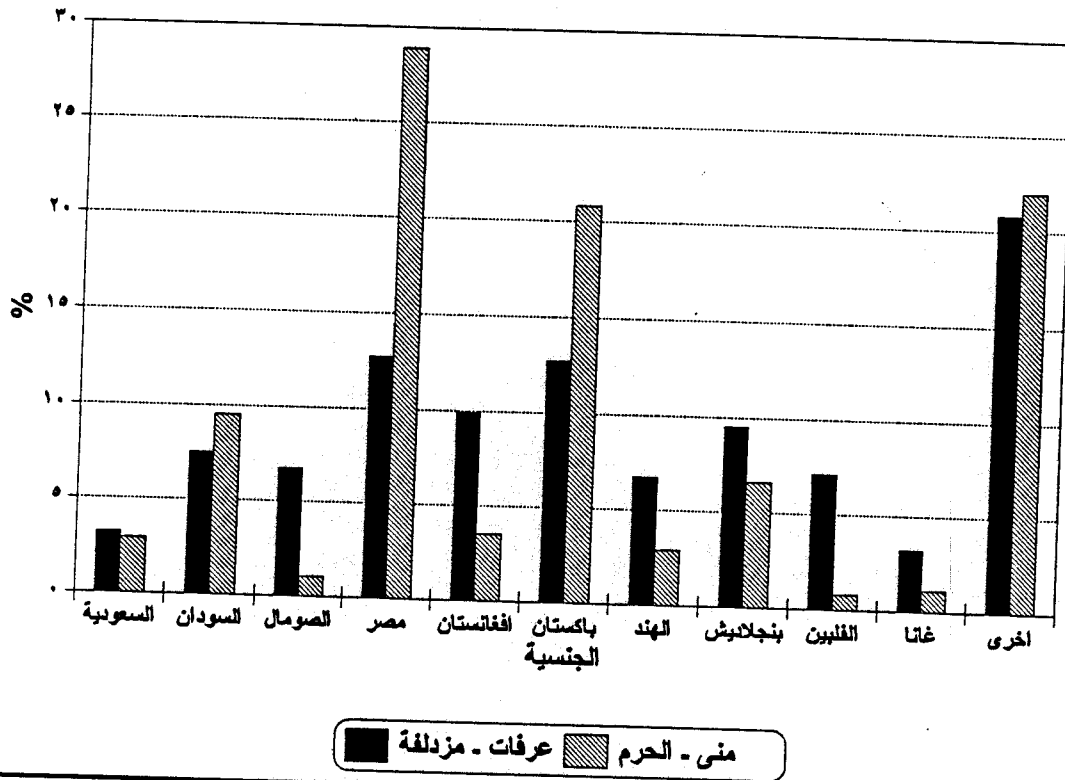
يبين شكل رقم (٤) التوزيع النسبي للحجاج المشاة حسب جنسياتهم ومنه يتضح أن أعلى نسبة هي المصريين والباكستانيين سواءً من عرفات إلى مزدلفة أو من منى إلى الحرم.

#### ٤ - ١ - ٢ - العمر:

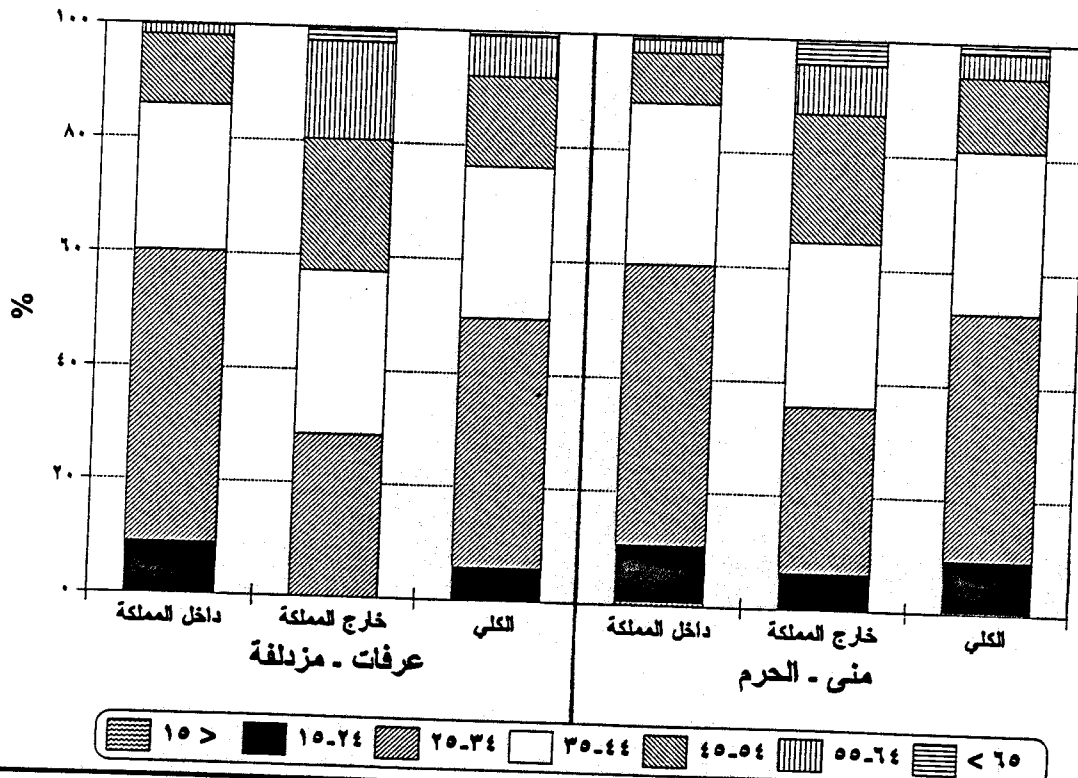
يوضح شكل رقم (٥) التوزيع النسبي لأعمار الحجاج المشاة ومنه يتضح أن أكبر نسبة للحجاج تقع بين ٢٥ - ٣٤ سنة حيث تصل تلك النسبة لحجاج الداخل إلى حوالي ٥١,٢٪ وذلك بالنسبة للمسافة من عرفات إلى مزدلفة وحوالي ٤٩,٣٪ للحجاج المشاة من منى إلى الحرم، بينما تصل لحجاج الخارج إلى ٢٨,٧٪ للحجاج المشاة من عرفات إلى مزدلفة وحوالي ٢٩,٣٪ للحجاج المشاة من منى إلى الحرم. ومن الشكل يلاحظ أيضاً أن نسبة الذين أعمارهم أكبر من ٤٥ سنة من حجاج الداخل تصل إلى ١٤٪، ١١,٧٪ من عرفات إلى



شكل ٤ : التوزيع النسبي لعينة الحجاج  
المشاة حسب الجنسية



شكل ٥ : التوزيع النسبي لعينة الحجاج  
المشاة حسب السن





مزدلفة ومن منى إلى الحرم على التوالي، بينما تصل تلك النسب إلى ٤٣٪،  
٣٤٪ لحجاج الخارج.

#### ٤-١-٣. مستوى التعليم:

يبين شكل رقم (٦) التوزيع النسبي للحجاج حسب مستوى التعليم ومنه يتضح أن نسبة حجاج الداخل الذين لديهم شهادات (الابتدائي فما فوق) أعلى من نسبة حجاج الخارج حيث تصل نسبة حجاج الداخل ذوى الشهادات حوالي ٨٧,٨٪، ٧٦,٣٪، بينما تصل نسبة حجاج الخارج إلى ٥٩,٨٪، ٧٣,٢٪ للحجاج المشاة من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم على الترتيب.

#### ٤-١-٤. مكان الإقامة:

اتضح من النتائج أن الحجاج المشاة من داخل المملكة تصل نسبتهم إلى ٦٥,٣٪، ٦٩,٦٪، بينما تصل نسبة حجاج الخارج إلى ٣٤,٧٪، ٣٠,٤٪ في العينة للحجاج من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم على الترتيب.

#### ٤-١-٥. كيفية الحج:

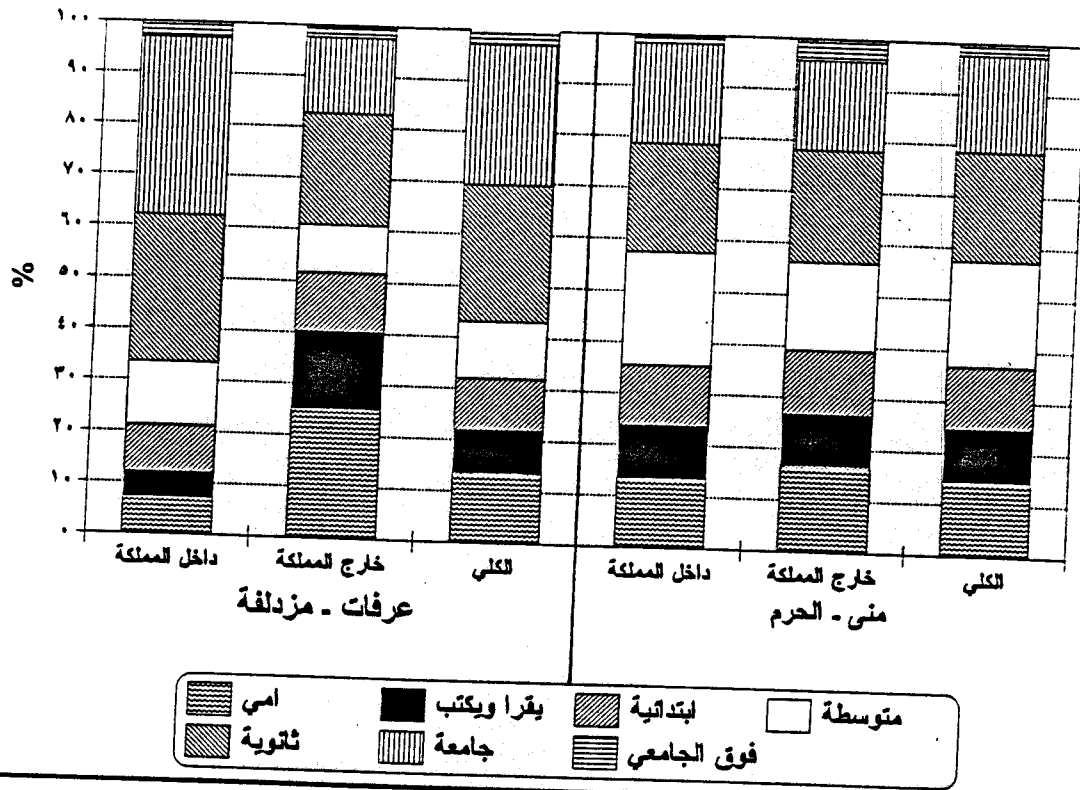
يبين شكل (٧) التوزيع النسبي للحجاج حسب كيفية الحج، ويتضح منه أن أعلى نسبة هي للحجاج الذين يحجون مع أصدقاء وتصل إلى ٦١,٦٪، ٤٩,٥٪ بالنسبة لحجاج الداخل المشاة من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم على الترتيب.

#### ٤-١-٦. عدد مرات الحج:

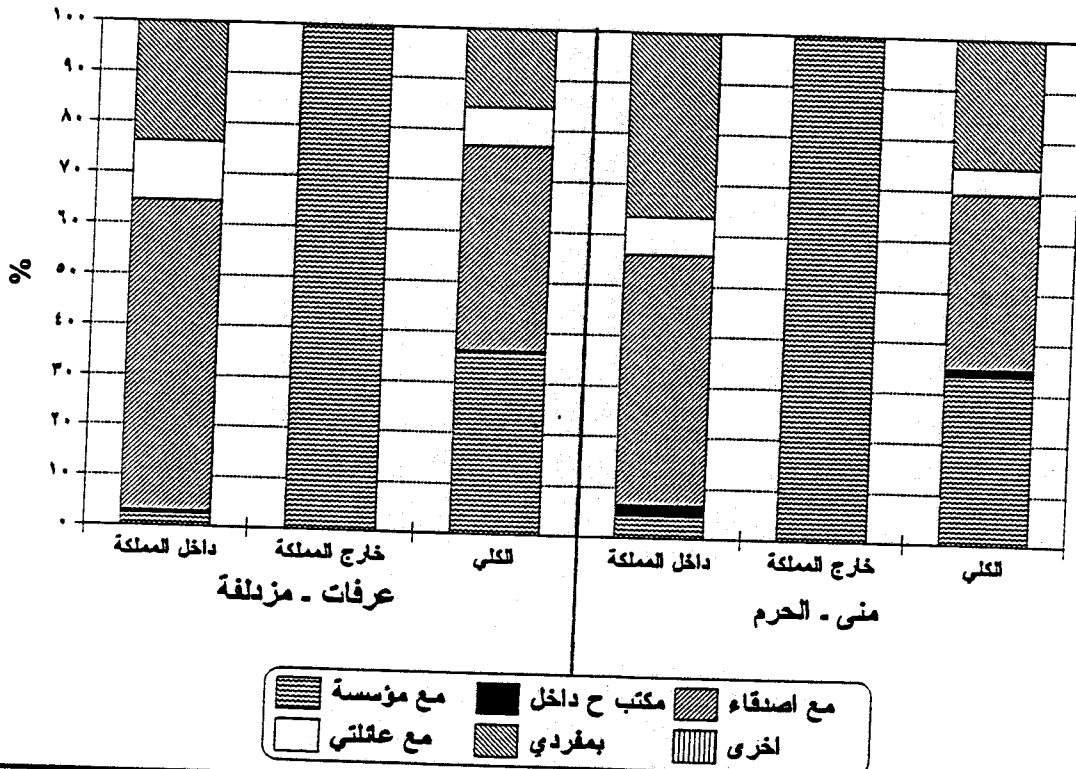
يوضح شكل رقم (٨) التوزيع النسبي لعدد مرات الحج ومنه يتضح أن حجاج الداخل الذين أدوا فريضة الحج أكثر من مرة تصل نسبتهم إلى ٦١,٣٪، ٥٧,٩٪، بينما تصل هذه النسبة لحجاج الخارج إلى ٣٢,٢٪،



شكل ٦ : التوزيع النسبي لعينة الحاج  
المشاة حسب مستوى التعليم

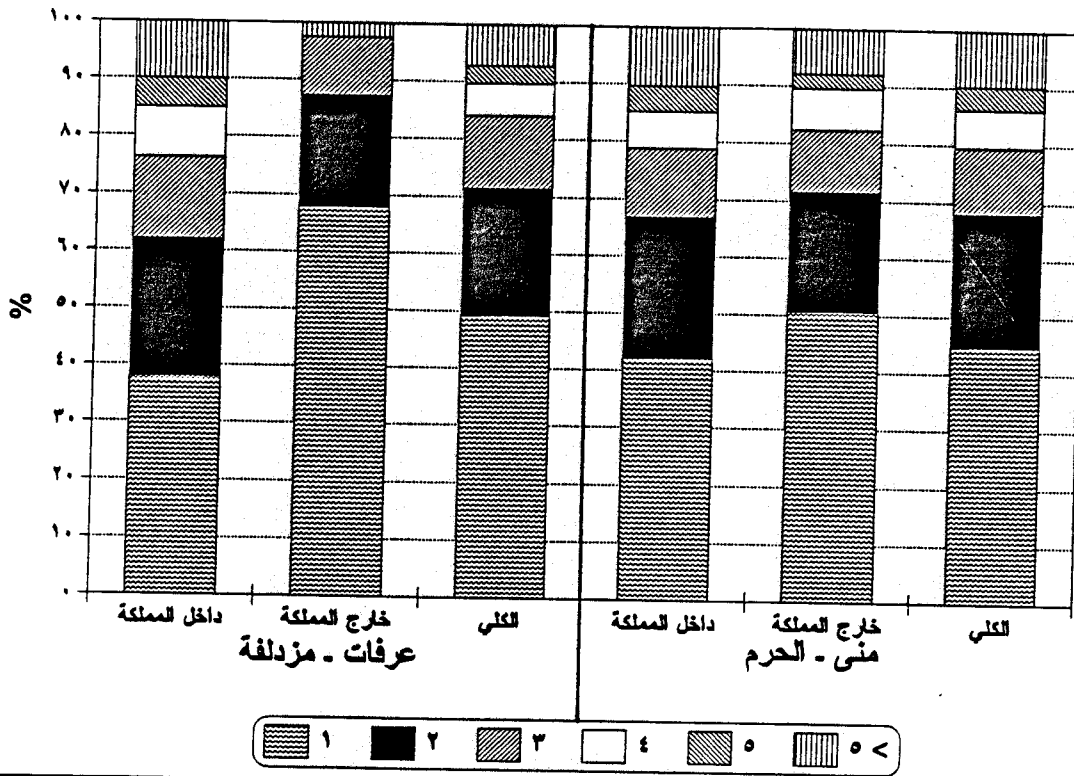


شكل ٧ : التوزيع النسبي لعينة الحاج  
المشاة حسب كيفية الحج





شكل ٨ : التوزيع النسبي لعينة الحجاج  
المشاة حسب عدد مرات الحج





٣, ٤٩٪ للحجاج المشاة من عرفات إلى مزدلفة ومن منى إلى الحرم على الترتيب.

#### ٤-١-٧. المذهب الديني:

يوضح شكل رقم (٩) التوزيع النسبي للعينة حسب المذهب الديني، ومنه يتضح أن أعلى نسبة من حجاج الداخل لمن يتبعون المذهب الشافعي (٤, ٣٥٪)، بينما يظهر من الشكل أن أعلى نسبة من حجاج الخارج يتبعون المذهب الحنفي (٥, ٤٦٪). هذا بالنسبة للحجاج المشاة من عرفات إلى مزدلفة. أما بالنسبة للحجاج من منى إلى الحرم فإن أعلى نسبة من حجاج الداخل لمن يتبعون المذهب الحنفي (٩, ٣٨٪) وفي حجاج الخارج لمن يتبعون المذهبين الحنفي والمالكي (٧, ٣٥٪) لكل منهما.

#### ٤-٢-٣. المشاكل التي واجهت الحجاج المشاة:

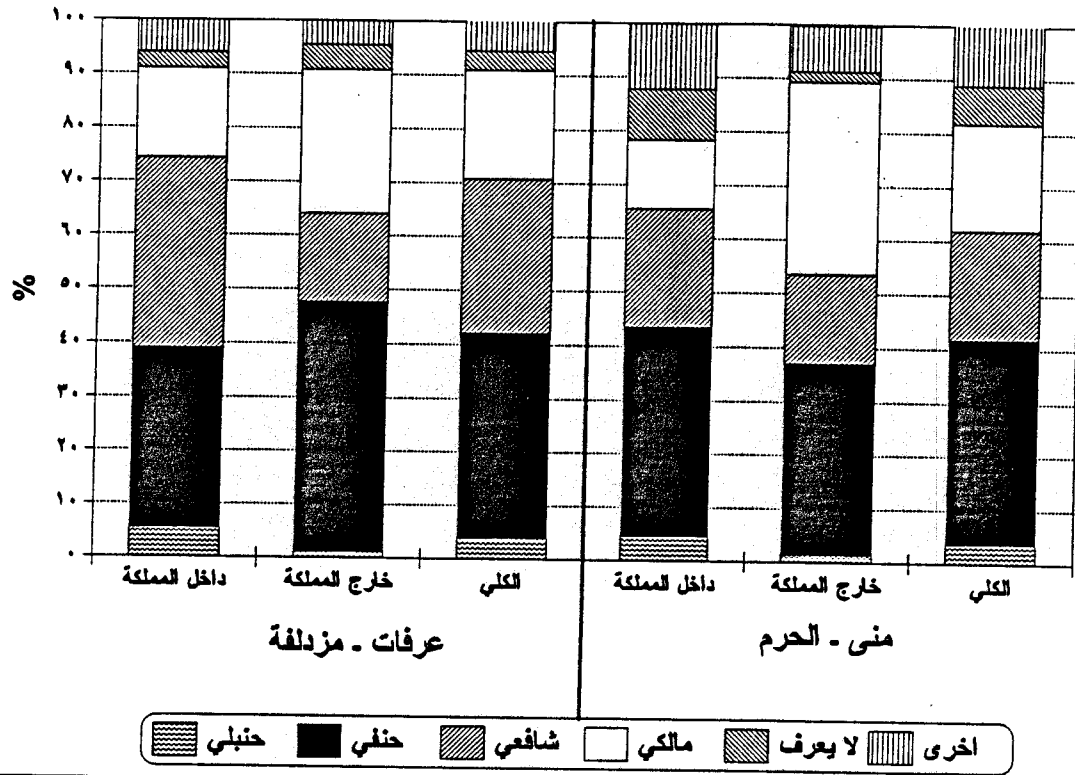
تبين من التحليل أن هناك نسبة ٥٠, ٥٪ ليس لديها مشاكل وهنا يجب التنبيه على أنه قد حدث سوء فهم للسؤال حيث أفاد المستقصون أن كثيراً من أفراد هذه النسبة فهم كلمة مشاكل على أنها أشياء تتعلق بحوادث لا قدر الله أو سرقة... الخ. أما الباقون ونسبتهم ٤٩, ٥٪ فقد كان فهمهم لها على أساس أنها المشاكل التي تواجه حجاج الداخل والخارج وكذلك المشاكل حسب مكان المشى بالنسبة لمن يستخدمون طرق المركبات وطريق المشاة.

#### ٤-٢-١. بالنسبة لحجاج الداخل والخارج

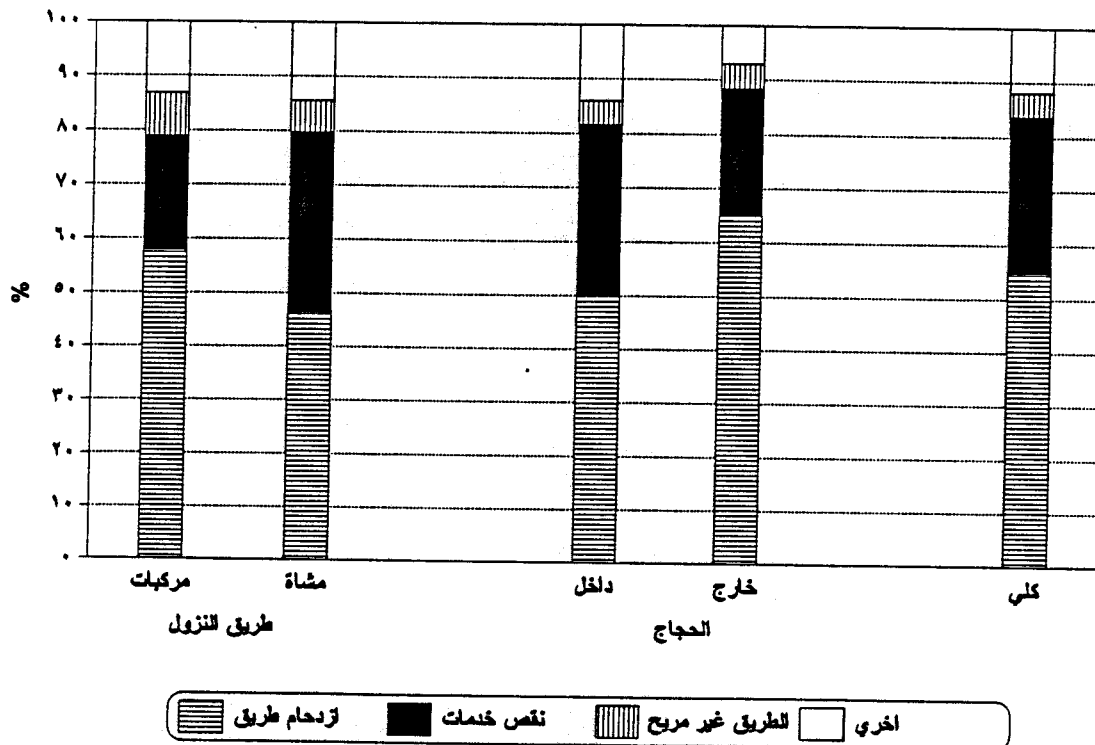
يبين شكل (١٠) توزيع حجاج الداخل والخارج حسب نوعية المشاكل، ومن الرسم يتضح أن ازدحام الطريق يمثل أكبر نسبة في المشاكل لكل من حجاج



شكل ٩ : التوزيع النسبي لعينة الحجاج المشاة حسب المذهب الديني



شكل ١٠ : توزيع أَلحجاج المشاة حسب نوع المشاكل التي صادفتهم





الداخل والخارج حيث تصل نسبة حجاج الداخل والخارج الذين يعانون من ازدحام الطريق إلى ٥٠ ٪ ، ٦٥ ٪ على الترتيب. أما عن عدم توافر الخدمات فيتضح أن نسبة حجاج الداخل والخارج الذين أفادوا بعدم توافر الخدمات تصل إلى ٣١.٦ ٪ ، ٢٣.٢ ٪ على الترتيب. أما نسبة الحجاج الذين يعانون من أن الطريق غير مريح فتصل إلى ٤.٣ ٪ ، ٤.٧ ٪ بالنسبة لحجاج الداخل والخارج على الترتيب.

#### ٤-٢-٢- بالنسبة للحجاج المستخدمين لطرق المركبات وطريقي المشاة:

يبين شكل (١٠) توزيع الحجاج المستخدمين لطرق المركبات وطريقي المشاة حسب نوعية المشاكل التي تقابلهم فالحجاج المشاة على طريقي المشاة ويعانون من ازدحام الطريق وصلت نسبتهم إلى ٤٦.٤ ٪ بينما وصلت هذه النسبة للمشاة على طرق المركبات إلى ٥٧.٩ ٪ وهذه نتيجة منطقية لأن من يسير على طرق المركبات غير آمن وبالتالي يحس بازدهام الطريق أشد ممن يسير على طرق المشاة. وبالنسبة لنقص الخدمات يتضح أن نسبة الحجاج المشاة المستخدمين لطريقي المشاة الذين يعانون من ذلك تصل إلى ٣٣.٣ ٪ بينما تصل في حالة الحجاج المشاة المستخدمين لطرق المركبات إلى ٢١ ٪.

وبالنسبة لكون الطريق غير مريح فتصل نسبة الحجاج المشاة المستخدمين لطرق المشاة ويعانون من ذلك إلى ٤ ٪ بينما تصل في حالة الحجاج المستخدمين لطرق المركبات إلى ٧.٩ ٪.

ويتضح مما سبق أن أكثر المشاكل التي يعاني منها الحجاج على طرق المركبات و طريقي المشاة هي ازدحام الطرق يليها نقص الخدمات.



## ٤ - ٣ - خصائص حركة الحجاج المشاة بين عرفات و مزدلفة:

### ٤ - ٣ - ١ - مستويات الخدمة على طريق المشاة.

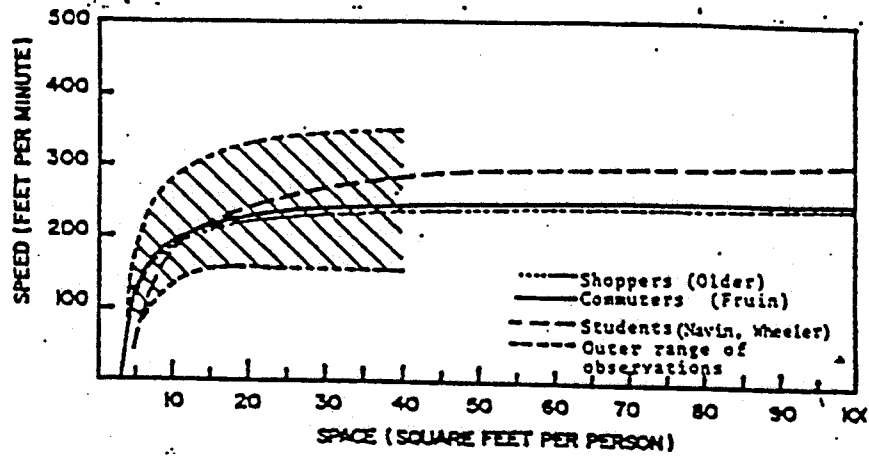
#### ٤ - ٣ - ١ - ١ - معايير مستوى الخدمة:

قبل التعرض لتحديد مستوى الخدمة على طريق المشاة رقم (٢) يجب أولاً التعرف على المعايير والمقاييس اللازمة لتحديده، وسوف يتم هنا ذكر بعض ما ورد في دليل سعة الطرق الأمريكي (*Highway Capacity Manual*) حول المعايير المطلوبة. وكما ذكر في هذا الدليل فإنه يمكن تحديد مدى معين للمساحة المطلوبة لكل شخص، وكذلك لمعدل التدفق والسرعة وبالتالي يمكن تحديد خصائص التدفق.

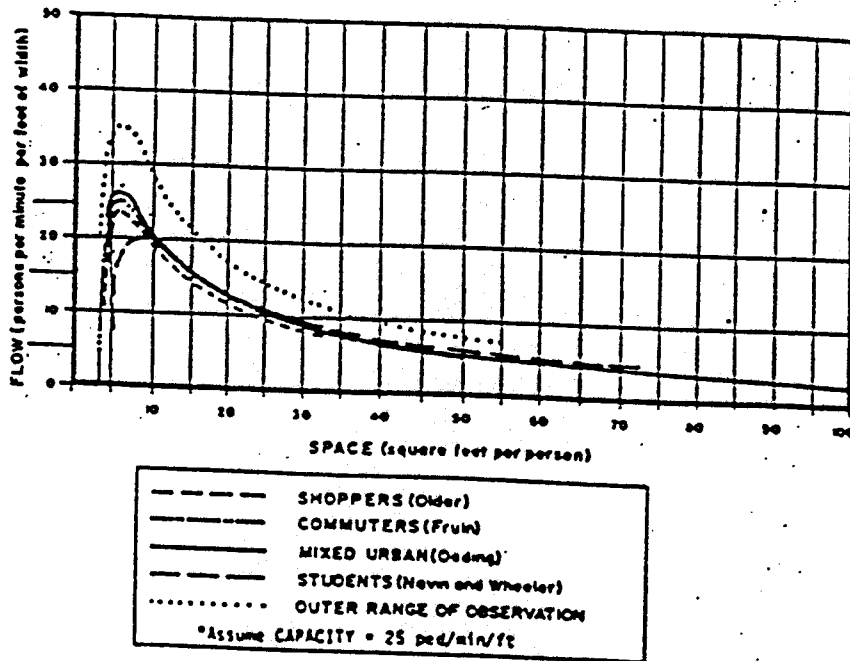
وتعتبر السرعة خاصة هامة لأنه من السهل ملاحظتها وقياسها، ويوضح شكل (١١) العلاقة بين السرعة (قدم/دقيقة) والمساحة لكل شخص (قدم<sup>٢</sup>/شخص)، ويتضح من هذا الشكل أنه عند سرعة ١٥٠ قدم/دقيقة (٢,٧٤ كم/ساعة) فإن المساحة المتاحة للشخص تكون من ٦ - ٨ قدم<sup>٢</sup> (٥٦,٠ - ٢,٧٤ م<sup>٢</sup>)، وعند هذه السرعة تكون الحركة غير طبيعية وتكون جماعية بمعنى أن الشخص لا يملك حرية الحركة داخل المجموعة نتيجة الزحام.

وعندما تكون المساحة المتاحة للشخص أقل من أو تساوي ١٥ قدم<sup>٢</sup>/شخص (١,٤ م<sup>٢</sup>/شخص) فإن المشاة ذوي السرعة البطيئة يكونون مجبرين على السير بمعدل أبطأ (كما هو مبين بالمساحة المخططة في الشكل). أما بالنسبة للمشاة الذين يسرون بمعدل أسرع فإنهم لا يستطيعون الوصول لسرعة ٣٥٠ قدم/دقيقة (٦,٤ كم/ساعة)، إلا إذا كانت المساحة المتاحة للشخص أكثر من ٤٠ قدماً مربعاً (٣,٧ م<sup>٢</sup>). وكما يتضح من شكل (١٢)





شكل ١١ : العلاقة بين سرعة المشاة والمساحة المتاحة للشخص  
المصدر : دليل سعة الطرق الأمريكي ١٩٨٥ م.



شكل ١٢ : العلاقة بين تدفق المشاة والمساحة المتاحة للشخص  
المصدر : دليل سعة الطرق الأمريكي ١٩٨٥ م.



فإن المساحات المذكورة ٦، ١٥، ٤٠ قدم ٢ تناظر أقصى تدفق عند الطاقة الاستيعابية بكاملها وثلاثيها وثلاثها على التوالي.

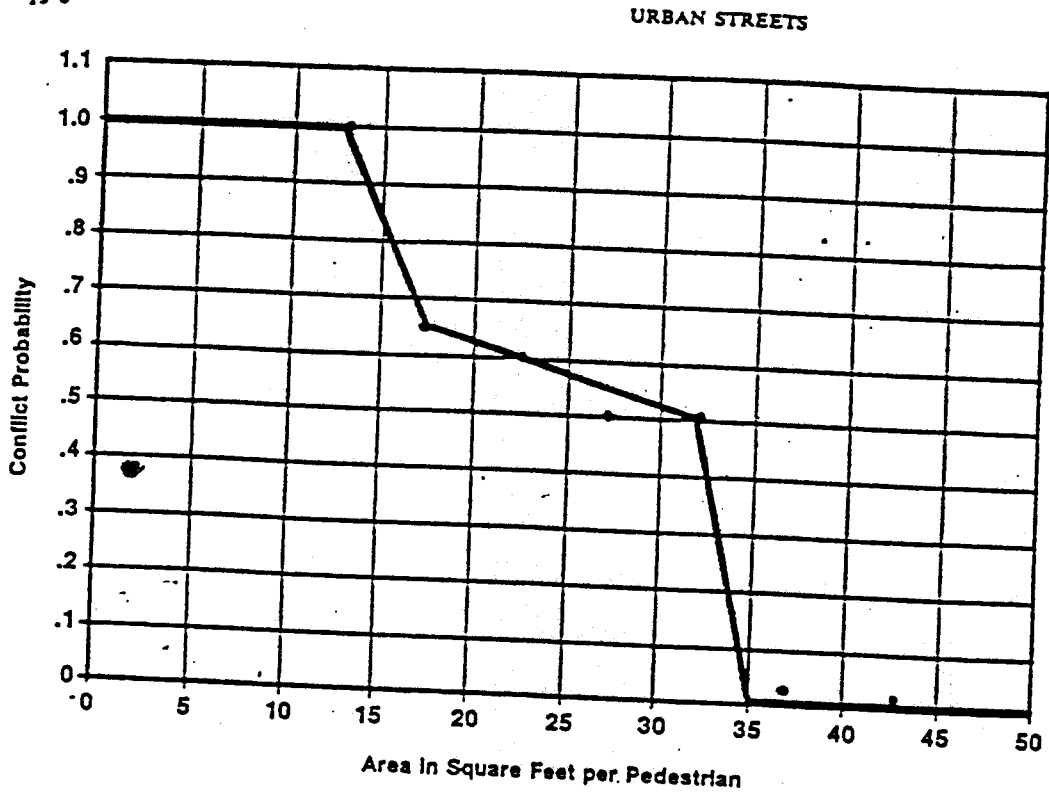
ومما تجدر الإشارة إليه أن هناك معايير أخرى لقياس مستوى الخدمة مثل قدرة الشخص على اجتياز طابور مشاة كما أشار إليها فروين (Fruin). وكما يظهر من شكل (١٣) فإن قدرة الشخص على عبور أو اجتياز طابور مشاة في الاتجاه العرضي تضعف في المناطق التي تكون فيها المساحة المتاحة للشخص الماشي أقل من ٣٥ (٢٣، ٢٥) إلى ٤٠ قدماً مربعاً (٢٣، ٧)، وفوق هذا المعدل فإن احتمال حدوث تعارض أثناء اجتياز الطابور تصل إلى صفر٪. وفي حالة ما تكون المساحة للشخص الماشي في طابور مشاة أقل من ١٥ قدماً مربعاً (٢١، ٤) فإن أي اجتياز أو اختراق لهذا الطابور يواجه تعارضاً.

وبالمثل فإن القدرة على تجاوز شخص آخر يمشى ببطء في الطابور لا تقل عندما تكون المساحة المتاحة للشخص في هذا الطابور أكثر من ٣٥ قدم ٢ (٢٣، ٢٥)، ولكن تصبح أكثر صعوبة عندما تنخفض المساحة للشخص الماشي إلى ١٨ قدماً مربعاً (٢١، ٧) وهي المساحة التي يعتبر عندها تجاوز شخص آخر مستحيلاً.

وهناك معيار آخر لقياس مستوى الخدمة في حالة ما تكون حركة المشاة ذات اتجاهين ويعبر هذا المعيار عن المحافظة على تدفق الحركة في الاتجاه الآخر، ويعتبر المقياس الكمي غير دقيق في مثل هذه الحالة. وفي حالة ما تكون الحركة في الاتجاهين متساوية يكون هناك انخفاضاً قليل في الطاقة الاستيعابية بمقارنتها بالطاقة الاستيعابية في حالة ما تكون الحركة ذات اتجاه واحد. ولكن إذا كانت الحركة بنسبة ٩٠٪ في اتجاه إلى ١٠٪ في الاتجاه الآخر والمساحة المتاحة للشخص ١٠ قدم ٢ (٢١، ٩) فإن الانخفاض في الطاقة الاستيعابية



13-8



شكل ١٣: احتمال حدوث تعارض عند اجتياز طابور مشاة.

المصدر: دليل سعة الطرق الأمريكية ١٩٨٥ م.



يصل إلى ١٥٪. وهذا الانخفاض يأتي نتيجة عدم قدرة التدفق في الاتجاه الثانوي على استغلال الجزء المتاح له بالكامل من الطريق.

٥٥

#### ٤-٣-١-٢ تحديد مستوى الخدمة:

يوضح جدول (١) معايير مستوى الخدمة، وتعتبر المساحة المتاحة للشخص (مقلوب الكثافة) عاملاً أساسياً لتحديد مستوى الخدمة، كما تعتبر السرعة ومعدل التدفق عاملين مكملين وتؤخذ الطاقة الاستيعابية على أساس ٢٥ شخص/دقيقة/قدم (٨٢ شخص/دقيقة/متر) وهي قيمة ممثلة للواقع، كما يتضح من شكل (١٢).

#### ٤-٣-١-٣ مستوى الخدمة علم طريق المشاة:

لتحديد مستوى خدمة طريقي المشاة فقد تم حصر عدد الحجاج المشاة كل خمس دقائق على طريق المشاة رقم ٢ القادم من جبل الرحمة (شكل ١٤). أما بالنسبة لطريق المشاة رقم ١ القادم من مسجد نمرة فقد حالت الظروف دون حصر الحجاج على هذا الطريق، كما حالت الظروف دون تصوير الحجاج كل خمس دقائق على أي من الطريقتين. لذلك فقد تم العد اليدوي للحجاج المستخدمين لطريق رقم ٢ حيث تم تقسيم الطريق إلى ٤ قطاعات وتم تخصيص طالب لكل قطاع.

وبين شكل (١٤) أعداد الحجاج المشاة كل خمس دقائق، كما يبين شكل (١٥) التوزيع التجميعي لأعداد الحجاج المشاة، ويتبين من الشكلين مدى اندفاع الحجاج المشاة للخروج من عرفات في الساعة الأولى للنمرة حيث يتبين ما يأتي:

١ - أن حوالي ٢٥٪ من الحجاج المشاة قد غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٧،٣٠ مساءً (أي خلال نصف ساعة فقط).



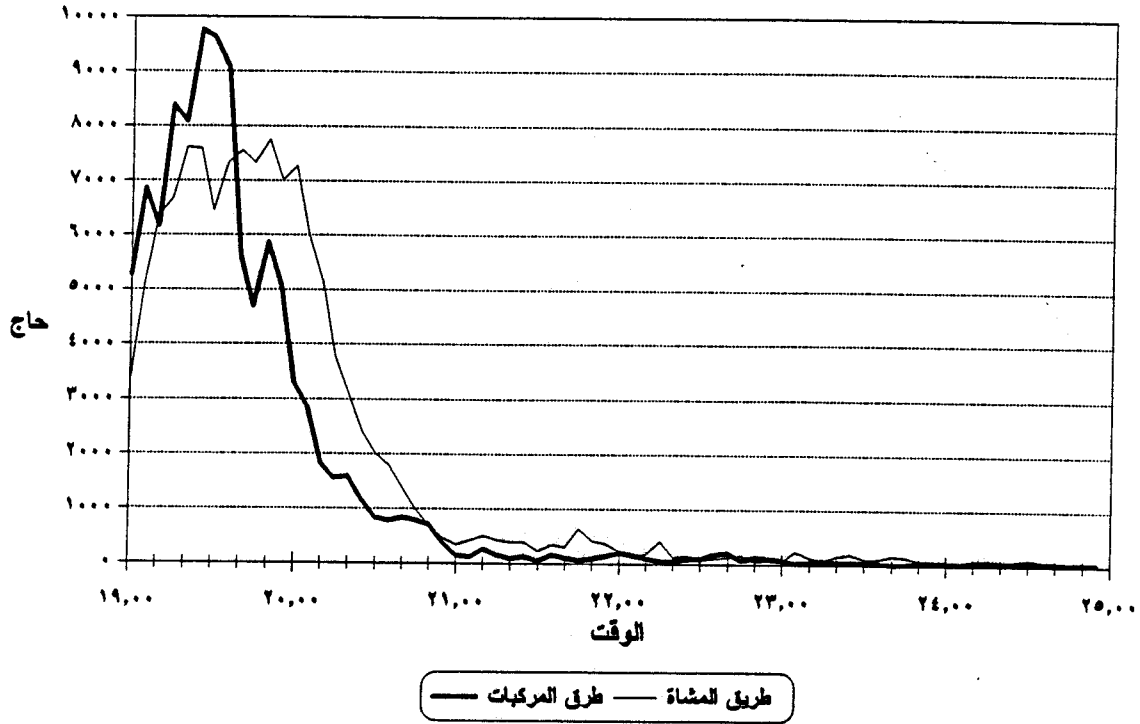
جدول (١) معايير مستوى الخدمة على طرق المشاة

مستوى الخدمة	المساحة المتاحة للشخص قدم <sup>٢</sup> /شخص (م <sup>٢</sup> /شخص)	السرعة المتوسطة قدم/دقيقة (م/دقيقة)	مدى التدفق شخص/دقيقة/قدم (شخص/دقيقة/متر)	الحجم/الطاقة الاستيعابية ٧/٤
A	١٣. < (١٢ <)	٢٦. < (٧٩, ٢ <)	٢ > (٦, ٥ >)	٠.٨ >
B	١٣. - ٤٠. < (١٢. ٣, ٧ <)	٢٦. - ٢٥. < (٧٩, ٢ - ٧٦, ٢ <)	٧. ٢ < (٢٣. ٦, ٥ <)	٠.٢٨ - ٠.٨ <
C	٤٠. - ٢٤. < (٣, ٧. ٢, ٢ <)	٢٥. - ٢٤. < (٧٦, ٢ - ٧٣, ١ <)	١٠. - ٧. < (٣٢, ٨. ٢٣ <)	٠.٤٠ - ٠.٢٨ <
D	٢٤. - ١٥. < (٢, ٢. ١, ٤ <)	٢٤. - ٢٢٥. < (٧٣, ١ - ٦٨, ٦ <)	١٥. - ١٠. < (٤٩, ٢ - ٣٢, ٨ <)	٠.٦٠ - ٠.٤٠ <
E	١٥. - ٦. < (١, ٤. - ٦. <)	٢٢٥. - ١٥. < (٦٨, ٦ - ٤٥, ٧ <)	٢٥. - ١٥. < (٨٢. ٤٩, ٢ <)	١. - ٠.٦٠ <
F	٦. > (, ٦. >)	١٥. > (٤٥, ٧. >)	متغير	متغير

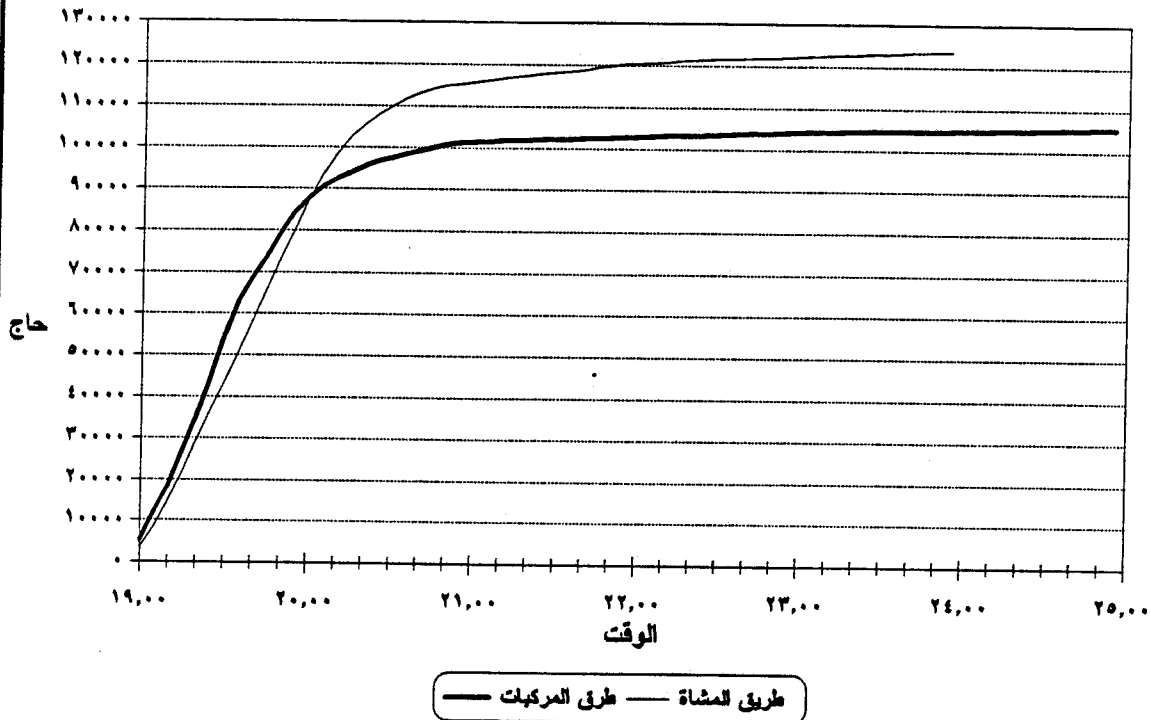
ملحوظة: الأرقام بين الأقواس بالنظام الفرنسي (متري).



شكل ١٤: اعداد المشاة على طريق  
المشاة و طرق المركبات



شكل ١٥: الاعداد التجميعية للمشاة على  
طريق المشاة و طرق المركبات





٢ - أن حوالي ٥٠٪ من الحجاج المشاة قد غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٧,٥٠ مساءً.

٣ - أن حوالي ٧٥٪ من الحجاج المشاة قد غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٨,١٠ مساءً.

٤ - أن حوالي ٩٠٪ من الحجاج المشاة قد غادر عرفات ووصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٨,٤٠ مساءً.

٥ - أن حوالي ٩٥٪ من الحجاج قد وصل إلى نقطة الحصر قبل الساعة ٩,٢٥ مساءً.

وقد تم حساب مستوى الخدمة على هذا الطريق، وبوضح جدول (٢) مستويات الخدمة المناظرة لكل خمس دقائق، ويتضح من هذا الجدول أن مستوى الخدمة يعتبر مقبولاً خلال الفترات الأولى حتى الساعة ٧,١٥ ثم يعتبر غير مقبول ابتداءً من الساعة ٧,١٥ م حتى ٨,٠٥ م حيث يصل إلى مستوى E خلال هذه الفترة، وبعد ذلك يبدأ في التحسن هذا باعتبار أن مستوى الخدمة D يعتبر مقبولاً في المناطق المزدحمة (١٤).

#### ٤-٣-٢. أزمنة انتقال الحجاج المشاة.

يوضح شكل (١٦) النسب المئوية للحجاج حسب الوقت المستغرق من عرفات إلى مزدلفة، وبحساب متوسط زمن الرحلة من عرفات إلى مزدلفة تبين أنه يصل إلى ١٣٣ دقيقة (٢,٢١٨ ساعة). وبأخذ أعمار الحجاج في الاعتبار اتضح من التحليل أن فئة الحجاج أقل من ٤٥ سنة يقطعون تلك المسافة في

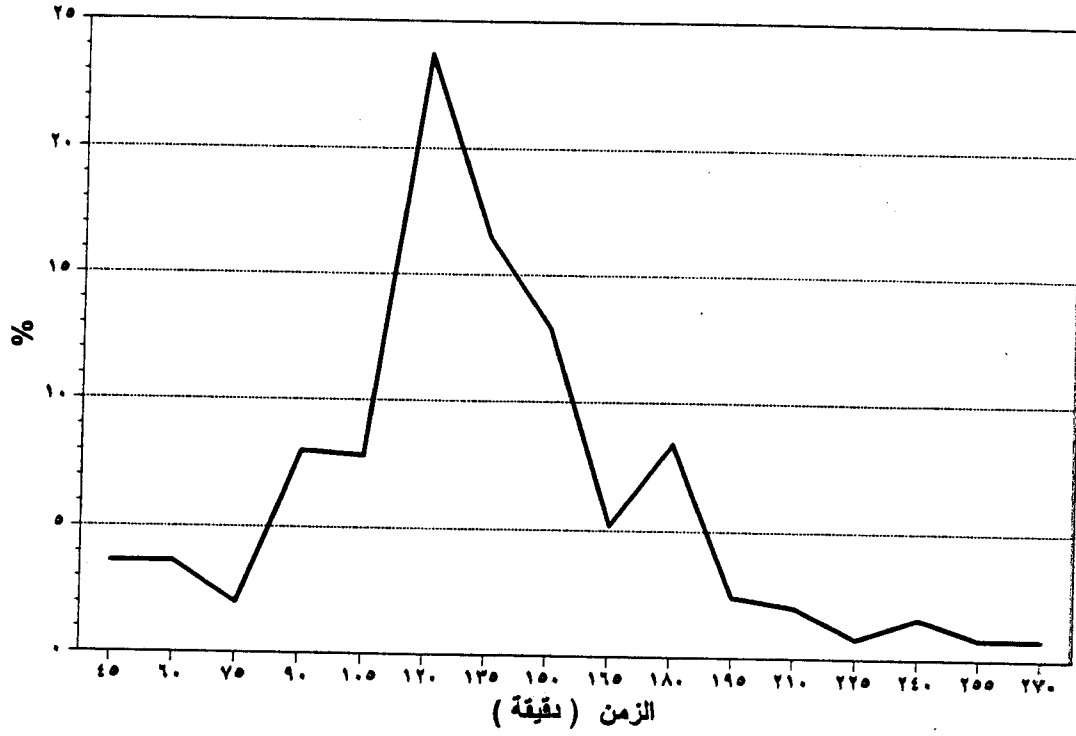


جدول (٢): بيان بمستوى الخدمة على طريق مشاة (٢)

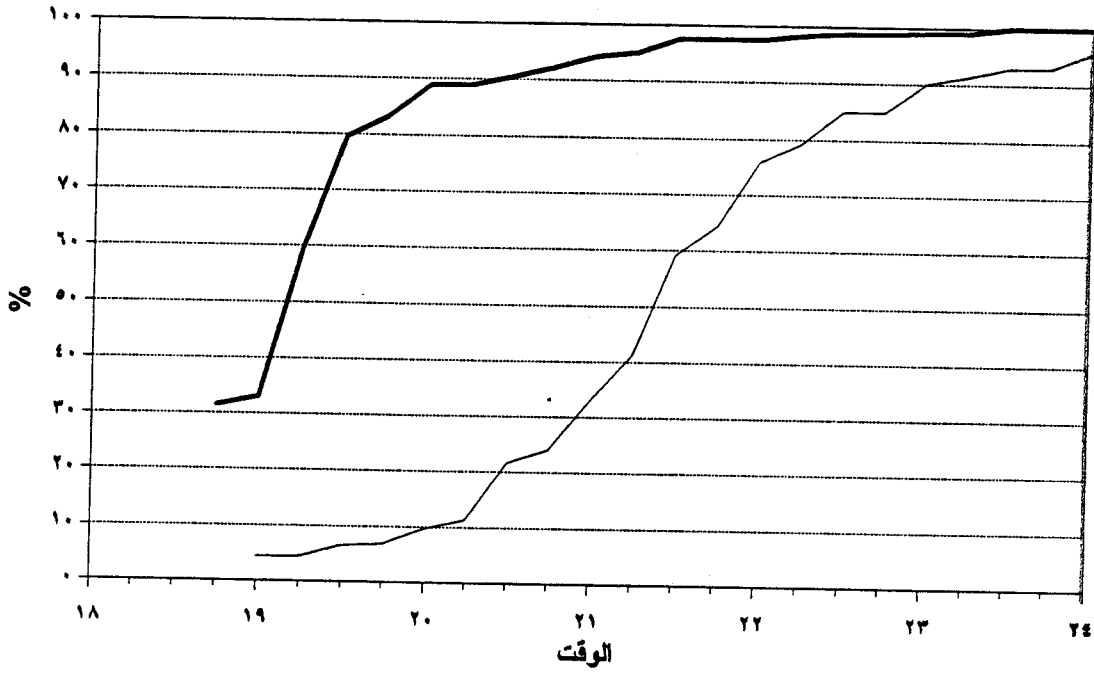
الوقت (كل خمس دقائق)	مستوى الخدمة	الوقت	مستوى الخدمة	الوقت	مستوى الخدمة
٧,٠٥ - ٧	C	٩,٠٥ - ٩	A	١١,٠٥ - ١١	A
٧,١٠ - ٧,٠٥	D	٩,١٠ - ٩,٠٥	A	١١,١٠ - ١١,٠٥	A
٧,١٥ - ٧,١٠	D	٩,١٥ - ٩,١٠	A	١١,١٥ - ١١,١٠	A
٧,٢٠ - ٧,١٥	E	٩,٢٠ - ٩,١٥	A	١١,٢٠ - ١١,١٥	A
٧,٢٥ - ٧,٢٠	E	٩,٢٥ - ٩,٢٠	A	١١,٢٥ - ١١,٢٠	A
٧,٣٠ - ٧,٢٥	E	٩,٣٠ - ٩,٢٥	A	١١,٣٠ - ١١,٢٥	A
٧,٣٥ - ٧,٣٠	D	٩,٣٥ - ٩,٣٠	A	١١,٣٥ - ١١,٣٠	A
٧,٤٠ - ٧,٣٥	E	٩,٤٠ - ٩,٣٥	A	١١,٤٠ - ١١,٣٥	A
٧,٤٥ - ٧,٤٠	E	٩,٤٥ - ٩,٤٠	A	١١,٤٥ - ١١,٤٠	A
٧,٥٠ - ٧,٤٥	E	٩,٥٠ - ٩,٤٥	A	١١,٥٠ - ١١,٤٥	A
٧,٥٥ - ٧,٥٠	E	٩,٥٥ - ٩,٥٠	A	١١,٥٥ - ١١,٥٠	A
٨ - ٧,٥٥	E	١٠ - ٩,٥٥	A	١٢ - ١١,٥٥	A
٨,٠٥ - ٨	E	١٠,٠٥ - ١٠	A		
٨,١٠ - ٨,٠٥	D	١٠,١٠ - ١٠,٠٥	A		
٨,١٥ - ٨,١٠	D	١٠,١٥ - ١٠,١٠	A		
٨,٢٠ - ٨,١٥	C	١٠,٢٠ - ١٠,١٥	A		
٨,٢٥ - ٨,٢٠	B	١٠,٢٥ - ١٠,٢٠	A		
٨,٣٠ - ٨,٢٥	B	١٠,٣٠ - ١٠,٢٥	A		
٨,٣٥ - ٨,٣٠	B	١٠,٣٥ - ١٠,٣٠	A		
٨,٤٠ - ٨,٣٥	B	١٠,٤٠ - ١٠,٣٥	A		
٨,٤٥ - ٨,٤٠	B	١٠,٤٥ - ١٠,٤٠	A		
٨,٥٠ - ٨,٤٥	B	١٠,٥٠ - ١٠,٤٥	A		
٨,٥٥ - ٨,٥٠	A	١٠,٥٥ - ١٠,٥٠	A		
٩ - ٨,٥٥	A	١١ - ١٠,٥٥	A		



شكل ١٦ : النسب المئوية للحجاج للمشاة  
حسب الوقت المستغرق من عرفات الى مزدلفة



شكل ١٧ : النسب المئوية للمشاة حسب زمن  
مغادرة عرفات و زمن الوصول لمزدلفة



— وصول لمزدلفة — مغادرة عرفات



زمن مقداره ٢,٢١٣ ساعة، بينما يقطعها الحجاج فوق ٤٥ سنة في ٢,٥٦٢ ساعة.

وبالتعرف على مواعيد مغادرة الحجاج ووصولهم إلى مزدلفة فإن شكل رقم (١٧) يوضح ذلك، ويتضح من هذا الشكل ما يلي:

أ - أن نسبة ٣١٪ من الحجاج غادروا عرفات قبل الساعة السابعة مساءً (أي قبل المغرب).

ب - أن نسبة ٨٠٪ من الحجاج غادروا عرفات قبل الساعة ٧,٣٠ مساءً، ٩٠٪ من الحجاج قد غادروها قبل الساعة الثامنة مساءً مما يبين تدافع الحجاج المشاة للخروج من عرفات خلال الساعة الأولى للنفرة.

ج - بالنسبة لوصول الحجاج إلى مزدلفة - يتضح من ذات الشكل أن حوالي ٣٢٪، ٧٨٪، ٩٠٪ وصلوا مزدلفة قبل الساعة التاسعة، العاشرة، الحادية عشرة مساءً على الترتيب.

#### ٤-٣-٣. تأثير حركة المشاة على حركة المركبات:

لوحظ في الأعوام السابقة تداخل حركة الحجاج المشاة مع حركة المركبات ولما لذلك من تأثير كبير على حركة المركبات فقد تم في هذا البحث حصر أعداد الحجاج المشاة على طرق المركبات أرقام ٣ حتى ٨ ، ويوضح جدول (٣) أعداد المشاة الناتجة عن الحصر على كل طريق. وكما يتضح من الجدول فقد وصل إجمالي عدد الحجاج المشاة على هذه الطرق إلى نحو ١٠٥٣٥٤ حاجاً ، ويتراوح عدد الحجاج المشاة على كل طريق بين أقصى قيمة



حيث تقارب ٤٤٥٠٠ حاجاً على طريق السيارات رقم ٥ وأدنى قيمة تقارب ٧٧٠٠ حاجاً على طريق رقم ٨، كما يتضح من الجدول ارتفاع النسبة المئوية للحجاج المشاة على طريق ٥ حيث تصل إلى ٤٢,٣٪ يليه طريق ٦ حيث تصل إلى ٢١,١٪ ثم طريق ٧ (١١,٣٪)، يليه طريق ٤ (٩,٥٪)، ثم طريق ٣ (٨,٥٪)، ويأتي في المرتبة الأخيرة طريق ٨ (٧,٣٪).

جدول (٣)		
إجمالي أعداد الحجاج المشاة على طريق المركبات		
رقم الطريق	عدد الحجاج المشاة	النسبة المئوية (٪)
٣	٨٩١٤	٨,٥
٤	١٠٠١٧	٩,٥
٥	٤٤٥٦٠	٤٢,٣
٦	٢٢٢٠٣	٢١,١
٧	١١٩٥٥	١١,٣
٨	٧٧٠٥	٧,٣
المجموع	١٠٥٣٥٤	١٠٠

كما يوضح شكل (١٤) أعداد الحجاج المستخدمين لطرق المركبات طبقاً للوقت ويتضح من هذا الشكل ازدياد عدد الحجاج المغادرين عرفات خلال الساعات الأولى للنفرة، كما يبيّن جدول (٤) النسب المئوية للحجاج حسب توقيت مغادرتهم عرفات ويظهر من هذا الجدول أن نسبة ٨٠,٢٪ من الحجاج تم حصرهم خلال الساعة السابعة حتى الثامنة مساءً وأن نسبة ١٥,٩٪ تم حصرهم خلال الساعة الثامنة حتى الساعة التاسعة مساءً، وبالتالي يتضح أن



أكثر من ٩٦٪ من الحجاج تم حصرهم خلال الساعتين الأوليين فقط (السابعة والثامنة مساءً).

جدول (٤) أعداد الحجاج المشاة على طرق المركبات طبقاً للوقت		
الفترة	عدد الحجاج المشاة	النسبة المئوية (٪)
٧ - ٨	٨٤٤٨٠	٨٠,٢
٨ - ٩	١٦٧٢٩	١٥,٩
٩ - ١٠	١٣٥٣	١,٥
١٠ - ١١	١٤٢٣	١,٣
١١ - ١٢	٥٥٥	,٥
١٢ - ١	٦١٤	,٦
المجموع	١٠٥٣٥٤	١٠٠

وبالنسبة لتأثير المشاة على حركة المركبات فقد تم حساب أقصى عرض مشغول من كل طريق بالمشاة خلال فترة الحصر ، ويوضح جدول (٥) ذلك. ومن هذا الجدول يتبين أن أقصى عرض يختلف من طريق إلى آخر حيث يتراوح بين ٣.٥ متر إلى ١٠.٤٠ متر. كما يبين أيضاً جدول (٥) العرض المتاح للمشاة من الأكتاف ومن عرض الرصف عند مواقع الحصر ، ويظهر من هذا الجدول مايلي:

- ١ - أن العرض المتاح من الأكتاف بعد استبعاد العرض المشغول بالمشاة يعتبر قليلاً على مختلف الطرق ويصل في بعض الأحيان إلى قيمة صفر مما يؤثر بالتالي على الطاقة الاستيعابية لطرق المركبات.



٢ . أن تأثير المشاة يتخطى استعمال عرض الأكتاف بالكامل إلى استغلاله جزءاً من عرض الرصف في حد ذاته خاصة بالنسبة لطريق رقم (٥) حيث يصل العرض المتبقي من الرصف المتاح لحركة المركبات إلى نحو ١,٤ متر، وهذه المسافة أقل من عرض حارة طريق مسموح بها للمركبات مما يدل على أن المشاة يسببون توقفاً كاملاً للمركبات وبخاصة على هذا الطريق وقد كان لذلك أثره على عدد المركبات المارة على هذا الطريق خلال الساعة الأولى للنفرة حيث بلغ عدد المركبات التي سلكت هذا الطريق نحو ٥٤٨ مركبة فقط وهو أقل عدد عند المقارنة بالطرق الأخرى.

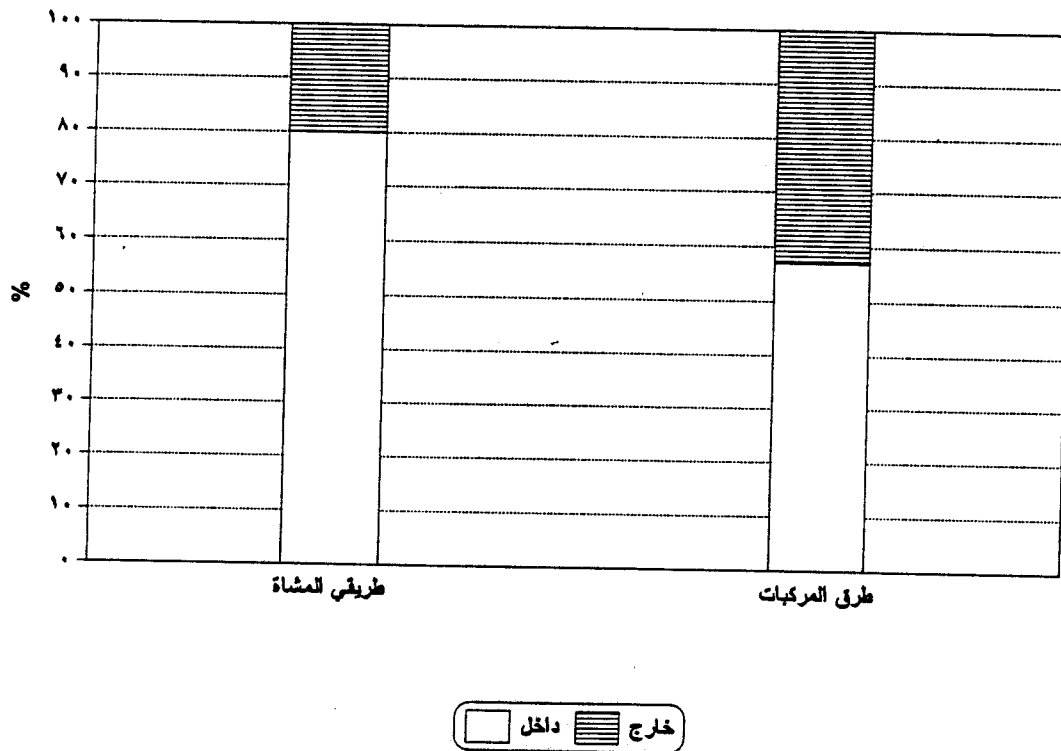
جدول (٥)					
عرض الأكتاف والرصف المتاح لكل طريق في أماكن الحصر					
الطريق	أقصى عرض مشغول بالمشاة	عرض الأكتاف	عرض الرصف	المتاح من الأكتاف	المتاح من الرصف
٣	٣,٥	٤,٤٠	٨,٥٠	,٩٠	٨,٥٠
٤	٤,٤	٥,٧٠	٨,٧٠	١,٣٠	٨,٧٠
٥	١٠,٤٠	٣,٤٠	٨,٤٠	صفر	١,٤٠
٦	٦,٨	٧,٣٠	٨,٤٠	,٥٠	٨,٤٠
٧	٣,٩	٤,٦٠	٨,٤٠	,٧٠	٨,٤٠
٨	٣,٧	٧	٧,٠٥	٣,٣٠	٧,٠٥

وبالنسبة للتوزيع النسبي لكل من حجاج الداخل والخارج على طرق المركبات وطريق المشاة فإن شكل (١٨) يوضح ذلك. ومن هذا الشكل يتبين



أن نسبة ٨٠٪ من الحجاج الذين يسرون على طريقي المشاة من حجاج الداخل بينما النسبة المتبقية وقدرها ٢٠٪ لحجاج الخارج. وهذا يعتبر منطقيا حيث إن حجاج الداخل يعرفون طريقي المشاة جيدا. كما يتضح أن نسبة ٥٧٪ من مجموع الحجاج الذين يسرون على طرق المركبات من حجاج الداخل و الباكون (٤٣٪) من حجاج الخارج.

شكل ١٨ : التوزيع النسبي لحجاج الداخل و الخارج المشاة على طرق المركبات والمشاة



#### ٤.٣.٤ - سبب استخدام المشي كوسيلة للانتقال:

كان من الضروري التعرف على سبب استخدام المشي كوسيلة للانتقال، وقد كانت نتائج المقابلات كالتالي:



أ - أن نسبة ٢٢٪ تفضل المشي بسبب اعتقاد مذهبي.

ب - أن نسبة ٣٠,١٪ تستخدم المشي لعدم وجود وسيلة أخرى.

ج - أن نسبة ٦,٦٪ تستخدم المشي لعدم وجود نقود.

د - أن نسبة ٤١,٣٪ تستخدم المشي لأسباب أخرى.

وبالنظر إلى تواجد فئتين من الحجاج المشاة تقوم إحداهما باستخدام طرق المركبات بينما تقوم الأخرى باستخدام طرق المشاة فإن جدول (٦) يوضح أسباب استخدام المشي لكل من الفئتين.

ومن هذا الجدول يتضح أن عدم وجود وسيلة أخرى تشكل عائقاً للحجاج المشاة الذين يسировون على طرق المركبات حيث يلاحظ أن نسبة من يستخدمون المشي كوسيلة للانتقال لعدم وجود وسيلة أخرى يصل إلى ٤٤,١٪، بينما يقل ذلك بالنسبة للحجاج المشاة المستخدمين لطريقي المشاة حيث تصل النسبة إلى ١٤,٦٪ فقط. كما أنه يلاحظ أن الذين يفضلون السير بسبب اعتقاد مذهبي تصل نسبتهم إلى ٣٣,٤٪ بالنسبة للحجاج المشاة المستخدمين لطريقي المشاة، بينما تقل هذه النسبة في حالة الحجاج المشاة المستخدمين لطرق المركبات إذ تصل إلى ١٠,٤٪ فقط. وهذا يعني أن طرق المركبات يسير عليها حجاج مشاة منهم نسبة أكبر يرجع سبب مشيها إلى عدم وجود وسيلة أخرى لذلك يسировون على هذه الطرق بغرض الحصول على وسيلة نقل تقلهم إلى مزدلفة. وآخرون يسировون على هذه الطرق لأسباب أخرى منها الاعتقاد المذهبي (١٠,٤٪) الذي يشجعهم على المشي. لذلك فإن تحسين طرق المشاة سوف يجذب إليها هؤلاء الذين يسировون على طرق المركبات بسبب اعتقاد مذهبي (١٠,٤٪) أو عدم وجود نقود (٥,٢٪) ويتضح من ذلك أنه سوف يتم تحول



ملا يقل عن ١٥,٦٪ من المشاة المستخدمين لطرق المركبات إلى المشي. كذلك فإن تحسين طرق المركبات وتوفير وسائل نقل مجانية سوف يؤدي إلى جذب الحجاج الذين يستخدمون طريقي المشاة بسبب عدم وجود وسيلة أخرى (١٤,٦٪)، وكذلك بسبب عدم وجود نقود (٦,٢٪) وبذلك يتضح أنه سوف يتم جذب نسبة ((Latent Demand)) لا تقل عن ٢٠,٨٪ من المستخدمين لطريقي المشاة إلى استخدام المركبات..

جدول (٦) أسباب استخدام المشي لكل من الحجاج المشاة المستخدمين لطرق المركبات والمشاة		
سبب استخدام المشي كوسيلة للانتقال	بالنسبة الحجاج المشاة على طرق المركبات	بالنسبة الحجاج المشاة على طريقي المشاة
اعتقاد مذهبي	١٠,٤	٣٣,٤
عدم وجود وسيلة أخرى	٤٤,١	١٤,٦
عدم وجود نقود	٥,٢	٦,٢
أسباب أخرى	٤٠,٣	٤٥,٨
المجموع	١٠٠	١٠٠

#### ٥.٣.٤ علاقة أسباب المشي بكيفية الحج:

يظهر من جدول (٧) أن نسبة ٣٩,١٪ من الحجاج الذين يتبعون مؤسسات طوافه اضطروا للمشي لعدم وجود وسيلة أخرى، وهذه تعتبر نسبة عالية تشير إلى أن مؤسسات الطوافه يجب عليها أن تفي بمتطلبات حجاجها



جدول (٧)  
علاقة أسباب استخدام المشي كوسيلة للانتقال بكيفية الحج

المجموع	أخرى	عدم وجود نقود	عدم وجود وسيلة أخرى	اعتقاد ديني	كيفية الحج
١٠٠	٢٨,٣	١٣	٣٩,١	١٩,٦	مع مؤسسة طوافه
-	-	-	-	-	مع مكتب حجاج الداخل
١٠٠	٥٠,٨	٢,٥	٢٤,٦	٢٢,١	مع مجموعة أصدقاء
-	٥٠	-	٣٤,٦	١٥,٤	مع عائلته
١٠٠	٣٠,٥	١١,٩	٣٣,٩	٢٣,٧	بمفرده
١٠٠	٣٩,٣	٦,٤	٣١,٢	٢٣,١	المتوسط

جدول (٨)  
علاقة أسباب استخدام المشي كوسيلة للانتقال باختلاف المذهب

المجموع	أخرى	عدم وجود نقود	عدم وجود وسيلة أخرى	اعتقاد ديني	المذهب
المينة قليلة جداً	-	-	-	-	حنبلي
١٠٠	٢٤,١	١٢,١	٣١,٣	٣٢,٤	حنفي
١٠٠	٥٥,٤	١,٤	٢٥,٧	١٧,٦	شافعي
١٠٠	٤٧,١	٣,٩	٣١,٤	١٧,٦	مالكي
١٠٠	٣٩,٣	٦,٤	٣١,٢	٢٣,١	المتوسط



من وسائل النقل. كما أن باقي المجموعات تشير الأرقام إلى أن نسبة تتراوح بين الربع والثلث منهم اضطرت للمشي لعدم وجود وسيلة نقل أخرى.

#### ٤.٣.٦ علاقة أسباب المشي بالمذهب:

يوضح جدول (٨) النسب المثوية للأسباب التي أدت إلى استخدام الحجاج للمشي كوسيلة انتقال حسب المذهب، ويتضح من هذا الجدول مايلي:

١ - أن هناك نسبة ٣٢,٤ ٪ من الذين يتبعون المذهب الحنفي يفضلون المشي لسبب ديني.

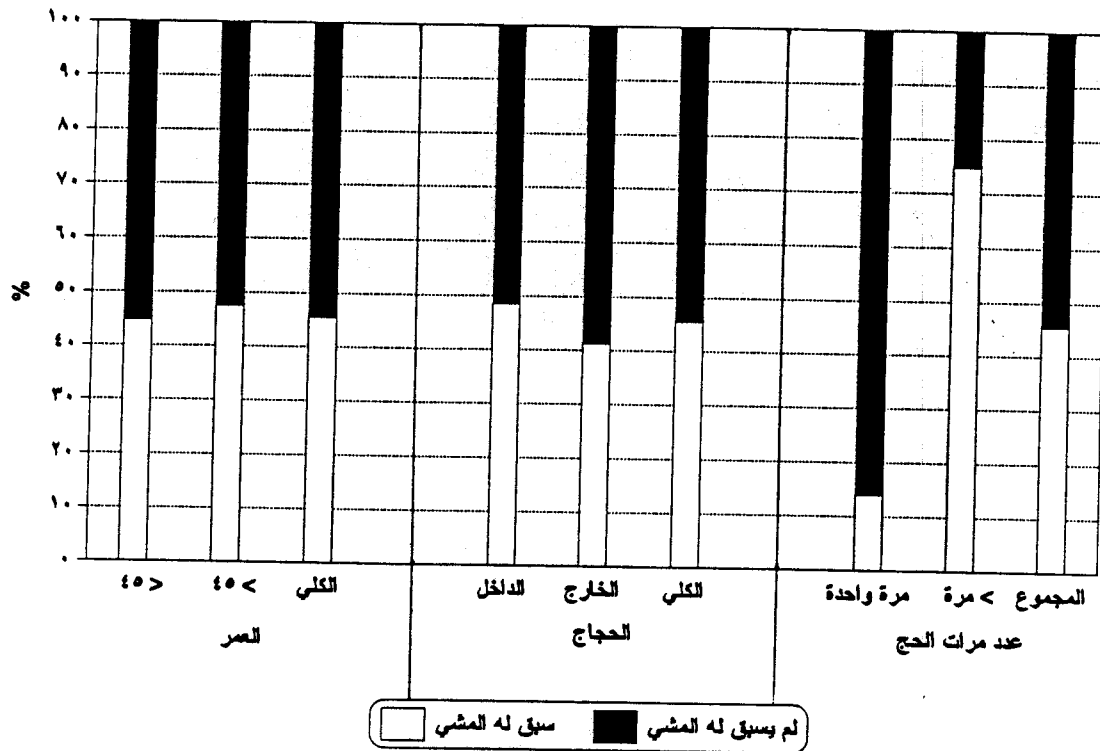
٢ - بالنسبة للمذهبيين الشافعي والمالكي هناك نسبة ١٧,٦ ٪ يفضلون المشي لسبب ديني، ويظهر عامة أن هناك نسبة أكثر من ثلث الحجاج المشاة (٣٧,٦ ٪) يمشون نتيجة عدم وجود وسيلة نقل أخرى أو عدم وجود نقود.

#### ٤.٣.٧ - سبق المشي على طريق المشاة:

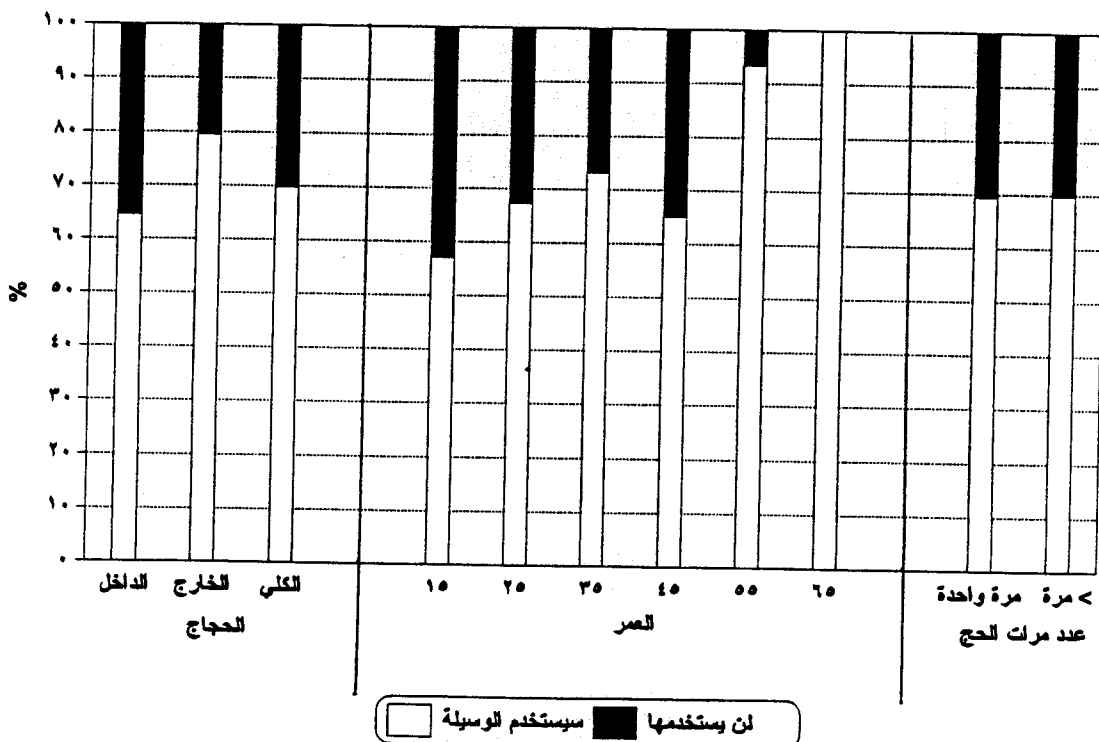
اتضح من تحليل العينة أن هناك ٤٥,٤ ٪ قد سبق لهم المشي على طريق المشاة والباقي لم يسبق لهم المشي على طريق المشاة. وبالنظر إلى العمر فإن شكل (١٩) يبين التوزيع النسبي للحجاج حسب العمر بالنسبة لسبق المشي على طريق المشاة. ويتضح من هذا الشكل أن نسبة من بلغوا منهم أكثر من ٤٥ سنة (٤٧,٥ ٪) وهي أعلى من نسبة الحجاج تحت عمر ٤٥ سنة (٤٤,٧ ٪). وهذا أمر متوقع حيث إن الحجاج الأكبر سناً أدوا فريضة الحج مرات أكثر، إذ تصل نسبة الحجاج فوق ٤٥ سنة الذين أدوا الحج أكثر من ٥



شكل ١٩ : توزيع الحجاج المشاة حسب  
سبق المشي علي طريق المشاة



شكل ٢٠ : توزيع الحجاج المشاة حسب  
استخدام وسيلة انتقال في حالة توافرها





مرات إلى ١٠,١٪، بينما تصل نسبة الحجاج تحت ٤٥ سنة إلى ٦,١٪ فقط.

واتضح من التحليل أن نسبة الذين سبق لهم المشي على طريق المشاة من حجاج الداخل تصل إلى ٤٨,١٪. أما حجاج الخارج فإن نسبتهم تصل إلى ٤١,٢٪ كما يتضح من نفس شكل رقم (١٩).

ويظهر الشكل كذلك العلاقة الواضحة بين سبق المشي وعدد مرات الحج. ويتضح منه أن الذين أدوا فريضة الحج مرة واحدة وسبق لهم المشي على طريق المشاة تصل نسبتهم إلى ١٤٪ فقط، بينما تصل نسبة الذين أدوا فريضة الحج أكثر من مرة وسبق لهم المشي على طريق المشاة إلى ٧٤,٨٪.

#### ٤-٣-٨- رغبة الحاج في استخدام وسيلة انتقال أخرى في حالة توفرها:

كما سبق أن ذكر في الفقرة (٤-٣-٧) أن نسبة الحجاج المشاة الذين سبق لهم المشي على طريق المشاة وأدوا فريضة الحج أكثر من مرة تصل إلى ٧٤,٨٪ مما يعني أن لهم تجارب سابقة مروا بها مما يعطي رأيهم في الطريق أهمية خاصة. لذلك تم سؤالهم عن رد فعلهم إزاء توفر وسيلة انتقال لهم هل يستخدمونها أم يظلون مرتبطين بالمشي. ويعكس هذا السؤال مدى اقتناع الحجاج بطريق المشاة ورضاهم عنه، ويوضح شكل (٢٠) الإجابة على هذا التساؤل، ويتضح من الشكل أن نسبة ٦٩,٤٪ يفضلون استخدام وسيلة نقل أخرى في حالة توافرها مما يدل على أن أكثر من ثلثي الحجاج المشاة مضطرون للمشي وهذه النسبة تشمل حجاج الداخل والخارج معاً.

والشكل نفسه يوضح أن حوالي ٧٩,٥٪ من حجاج الخارج أبدوا رغبتهم



في استخدام وسيلة انتقال أخرى في حالة توفرها، بينما أبدى ٤, ٦٤٪ من حجاج الداخل رغبتهم في ذلك.

وبالنسبة لتحليل العلاقة بين هذه الرغبة والعمر يوضح شكل (٢٠) أنه كلما زاد العمر زادت الرغبة في استخدام وسيلة انتقال أخرى والتخلي عن طريق المشاة.

وبالنسبة لعدد مرات الحج فإنه يبدو أنه لا يوجد تأثير لعدد مرات الحج في اتخاذ القرار بالتحويل إلى وسائل نقل أخرى بدلاً من المشي حيث يلاحظ من الشكل أن نسبة الذين حجوا مرة واحدة أو أكثر من مرة ويريدون التحويل إلى وسائل نقل أخرى بدلاً من المشي تصل إلى ٤, ٦٩٪، ٨, ٦٩٪ على التوالي.

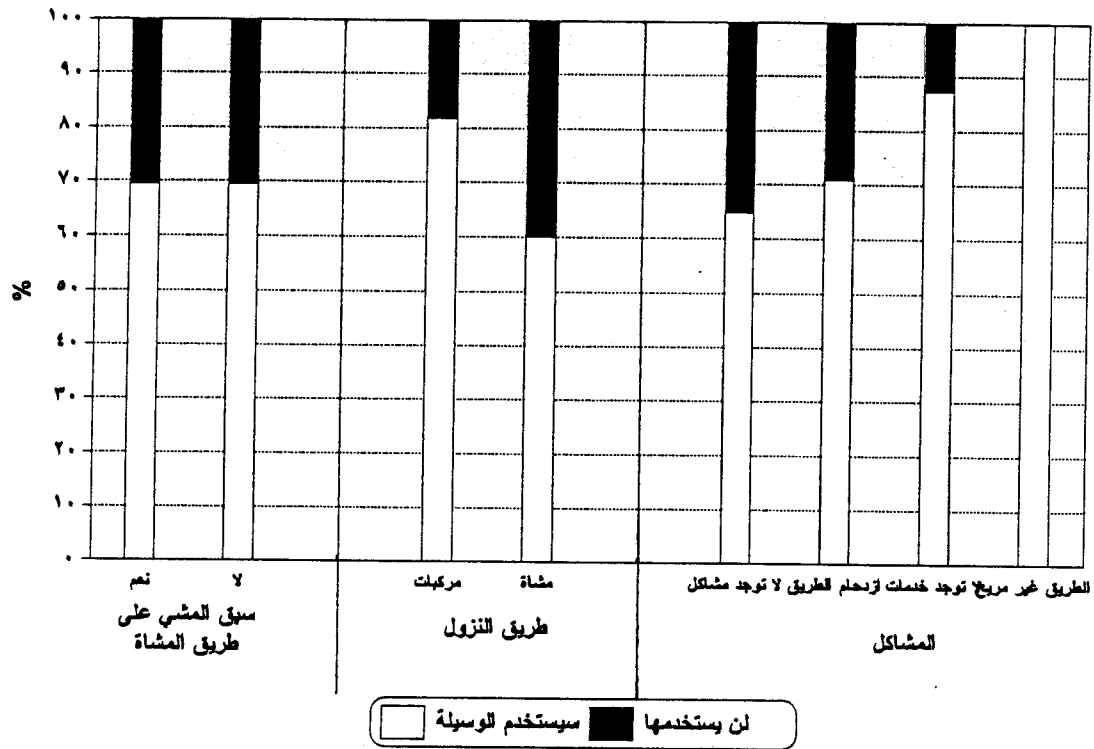
كما يتبين من شكل (٢١) عدم تأثير سبق المشي على طريق المشاة على استخدام وسيلة انتقال أخرى في حالة توافرها حيث كانت نسبة الذين سيستخدمون وسيلة أخرى في حالة توافرها ٤, ٦٩٪ سواءً لمن سبق لهم المشي على طريقي المشاة ومن لم يسبق لهم ذلك.

وبالنسبة للحجاج المشاة المستخدمين لطرق المركبات والمشاة فإن شكل (٢١) يوضح أن نسبة ٧, ٨١٪ من المشاة المستخدمين لطرق المركبات يفضلون استخدام وسيلة انتقال أخرى في حالة توافرها، بينما تقل هذه النسبة إلى ٦٠٪ في حالة الحجاج المستخدمين لطريقي المشاة، وهذا أمر متوقع ويعتبر سبباً قوياً لاستخدام الحجاج المشاة لطرق المركبات وهو الرغبة في استخدام إحدى المركبات المارة على تلك الطرق.

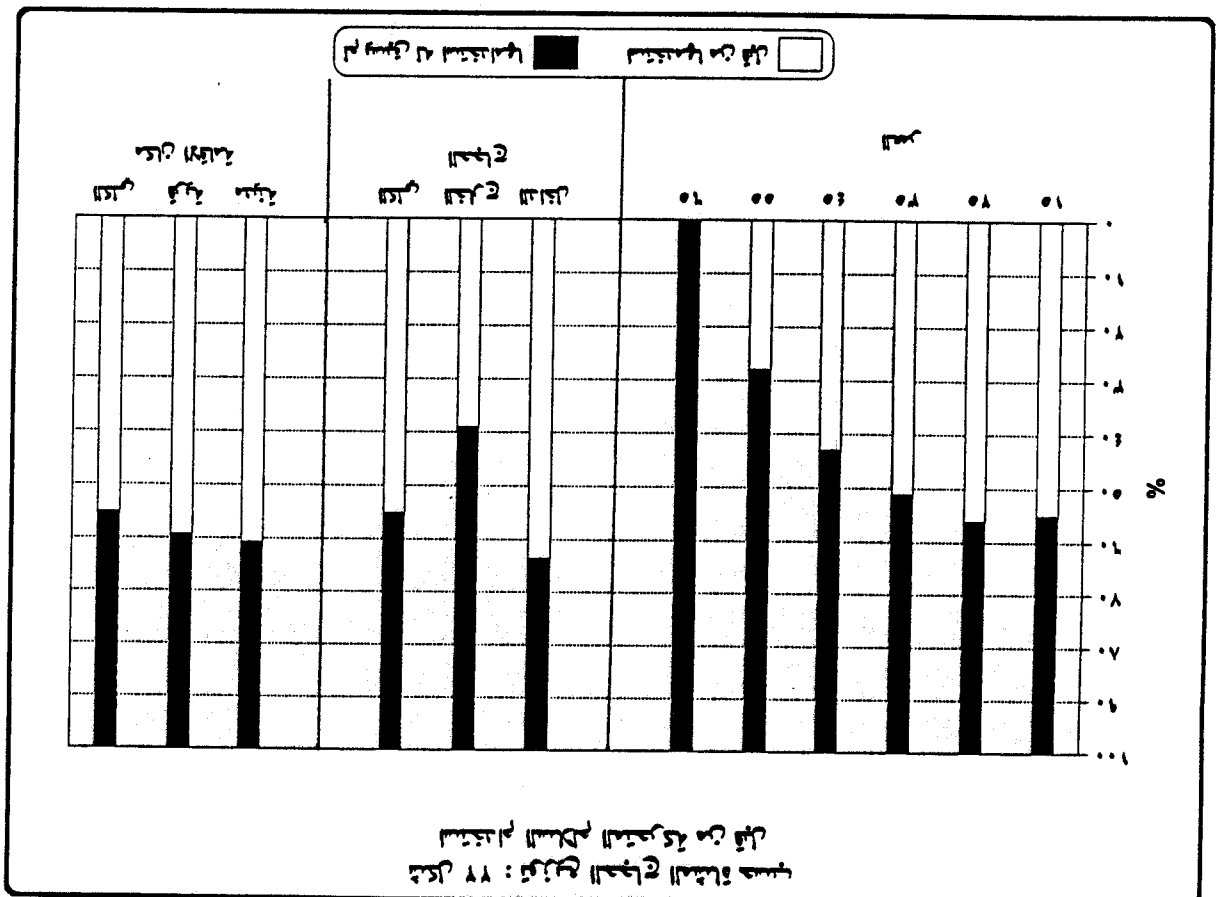
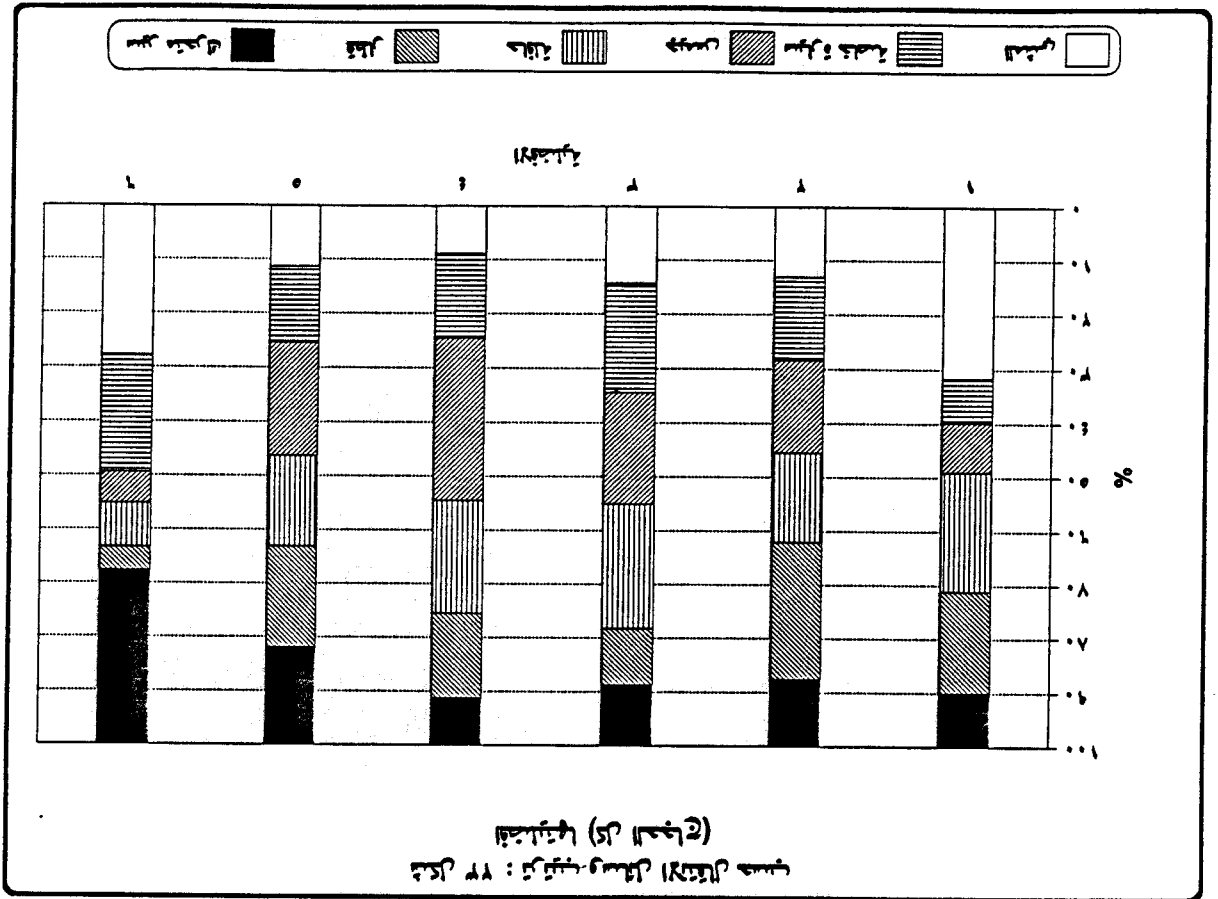
أما بالنسبة لمدى تأثير المشاكل التي يواجهها الحجاج على طريق المشاة على اختيارهم لوسيلة نقل أخرى في حالة توفرها فإنه يتضح من الشكل نفسه



شكل ٢١ : توزيع الحجاج المشاة حسب استخدام وسيلة انتقال في حالة توافرها









בתור לימודי תורה (3.6%) יחסית.  
הוראה (5.81%), (2.01%) תורה, (2.01%) תורה, (2.01%) תורה,  
(5.81%) תורה, (2.01%) תורה, (2.01%) תורה, (2.01%) תורה,  
תורה (3.8) תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה (3.8) תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,

תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,

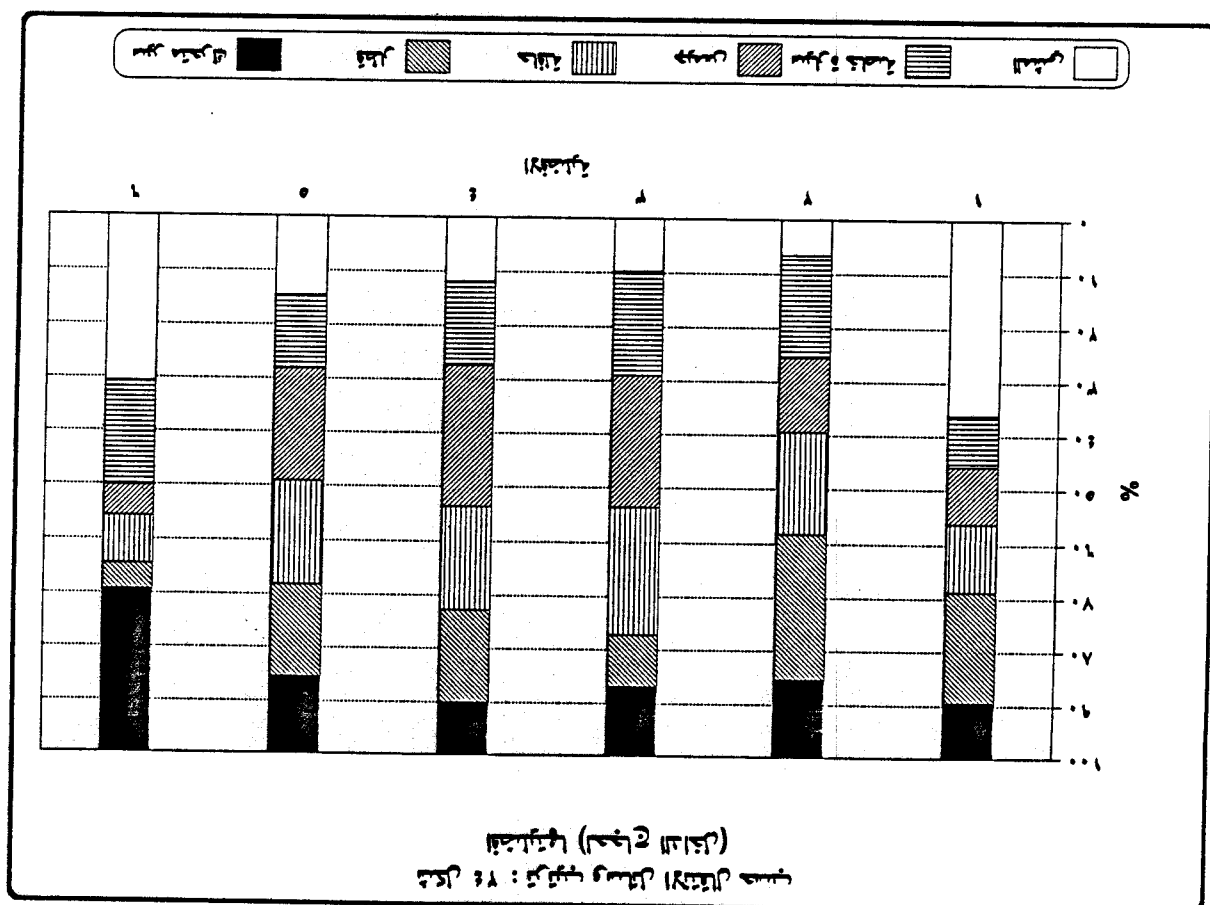
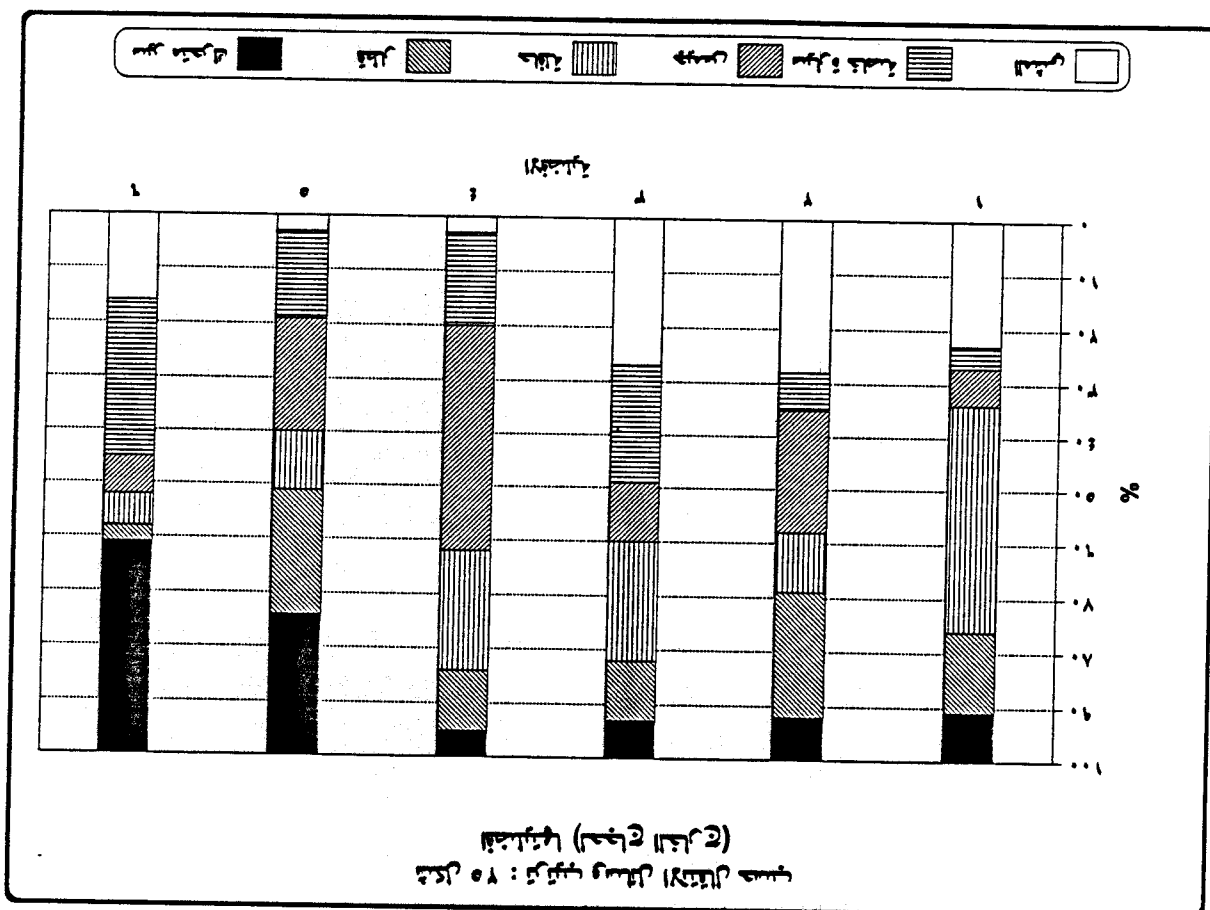
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,

תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,

תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,  
תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,

תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה, תורה,







יְהוָה יִתְּנוּ לַעֲבָדָיו יְהוָה יִתְּנוּ לַעֲבָדָיו

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

۱۰۰. ایتھ جیو

[illegible]

1. התאחדות העובדים - ארגון העובדים הראשון, שהוקם ב-1906.

[illegible][illegible][illegible]

יְהוָה אֱלֹהֵינוּ יִצְחָק בְּרַחֲמָיו (ו' ו' ו')

1.7% (3%).

[illegible]

התחלה, 41% (חיסול חלקי), 23% (מחירי יציאה) ו-36% (מחירי יציאה).

ገጽ ፩ (፩) የፌዴራል ጥበቃ ሚኒስቴር



[illegible][illegible][illegible]

የገጽ 2 ላይ የተገለጸው ስሜት ለገጽ 1 (ሀ) ስሜት

[illegible]

2. אדם לא יאמין באלוהים בלבד: (ב) אדם



הנהגות המנהל בלשכת המבחנים.

במהלך שנת הלימודים תשס"ו נבדלו 18 תלמידי תיכון בלשכת המבחנים. בלשכת המבחנים נבדלו 18 תלמידי תיכון (188) ו-18 תלמידי תיכון (188).

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

הנהגות המנהל בלשכת המבחנים:

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.

הנהגות:

ב-18 תלמידי תיכון (188) נבדלו בלשכת המבחנים.















الخدمة مستوى الخروج من البنية	الخدمة مستوى الخروج من البنية	الخدمة مستوى الخروج من البنية	الخدمة مستوى الخروج من البنية	الخدمة مستوى الخروج من البنية	الخدمة مستوى الخروج من البنية
A	A	١٢.٥-١٢.٥٠	A	١٠.٥-١٠.٥٠	١٠.٥-١٠.٥٠
A	A	١٢.١-١٢.٠٠	A	١٠.١-١٠.٠٠	١٠.١-١٠.٠٠
A	A	١٢.١٥-١٢.١٠	A	١٠.١٥-١٠.١٠	١٠.١٥-١٠.١٠
A	A	١٢.٢٥-١٢.٢٠	A	١٠.٢٥-١٠.٢٠	١٠.٢٥-١٠.٢٠
A	A	١٢.٣٠-١٢.٢٥	A	١٠.٣٠-١٠.٢٥	١٠.٣٠-١٠.٢٥
A	A	١٢.٣٥-١٢.٣٠	A	١٠.٣٥-١٠.٣٠	١٠.٣٥-١٠.٣٠
A	A	١٢.٤٠-١٢.٣٥	A	١٠.٤٠-١٠.٣٥	١٠.٤٠-١٠.٣٥
A	A	١٢.٤٥-١٢.٤٠	A	١٠.٤٥-١٠.٤٠	١٠.٤٥-١٠.٤٠
A	A	١٢.٥٠-١٢.٤٥	A	١٠.٥٠-١٠.٤٥	١٠.٥٠-١٠.٤٥
A	A	١٢.٥٥-١٢.٥٠	A	١٠.٥٥-١٠.٥٠	١٠.٥٥-١٠.٥٠
A	A	١٢.٦٠-١٢.٥٥	A	١٠.٦٠-١٠.٥٥	١٠.٦٠-١٠.٥٥
A	A	١٢.٦٥-١٢.٦٠	A	١٠.٦٥-١٠.٦٠	١٠.٦٥-١٠.٦٠
A	A	١٢.٧٠-١٢.٦٥	A	١٠.٧٠-١٠.٦٥	١٠.٧٠-١٠.٦٥
A	A	١٢.٧٥-١٢.٧٠	A	١٠.٧٥-١٠.٧٠	١٠.٧٥-١٠.٧٠
A	A	١٢.٨٠-١٢.٧٥	A	١٠.٨٠-١٠.٧٥	١٠.٨٠-١٠.٧٥
A	A	١٢.٨٥-١٢.٨٠	A	١٠.٨٥-١٠.٨٠	١٠.٨٥-١٠.٨٠
A	A	١٢.٩٠-١٢.٨٥	A	١٠.٩٠-١٠.٨٥	١٠.٩٠-١٠.٨٥
A	A	١٢.٩٥-١٢.٩٠	A	١٠.٩٥-١٠.٩٠	١٠.٩٥-١٠.٩٠
A	A	١٣.٠٠-١٢.٩٥	A	١١.٠٠-١٠.٩٥	١١.٠٠-١٠.٩٥
A	A	١٣.٠٥-١٣.٠٠	A	١١.٠٥-١١.٠٠	١١.٠٥-١١.٠٠
A	A	١٣.١٠-١٣.٠٥	A	١١.١٠-١١.٠٥	١١.١٠-١١.٠٥
A	A	١٣.١٥-١٣.١٠	A	١١.١٥-١١.١٠	١١.١٥-١١.١٠
A	A	١٣.٢٠-١٣.١٥	A	١١.٢٠-١١.١٥	١١.٢٠-١١.١٥
A	A	١٣.٢٥-١٣.٢٠	A	١١.٢٥-١١.٢٠	١١.٢٥-١١.٢٠
A	A	١٣.٣٠-١٣.٢٥	A	١١.٣٠-١١.٢٥	١١.٣٠-١١.٢٥
A	A	١٣.٣٥-١٣.٣٠	A	١١.٣٥-١١.٣٠	١١.٣٥-١١.٣٠
A	A	١٣.٤٠-١٣.٣٥	A	١١.٤٠-١١.٣٥	١١.٤٠-١١.٣٥
A	A	١٣.٤٥-١٣.٤٠	A	١١.٤٥-١١.٤٠	١١.٤٥-١١.٤٠
A	A	١٣.٥٠-١٣.٤٥	A	١١.٥٠-١١.٤٥	١١.٥٠-١١.٤٥
A	A	١٣.٥٥-١٣.٥٠	A	١١.٥٥-١١.٥٠	١١.٥٥-١١.٥٠
A	A	١٣.٦٠-١٣.٥٥	A	١١.٦٠-١١.٥٥	١١.٦٠-١١.٥٥
A	A	١٣.٦٥-١٣.٦٠	A	١١.٦٥-١١.٦٠	١١.٦٥-١١.٦٠
A	A	١٣.٧٠-١٣.٦٥	A	١١.٧٠-١١.٦٥	١١.٧٠-١١.٦٥
A	A	١٣.٧٥-١٣.٧٠	A	١١.٧٥-١١.٧٠	١١.٧٥-١١.٧٠
A	A	١٣.٨٠-١٣.٧٥	A	١١.٨٠-١١.٧٥	١١.٨٠-١١.٧٥
A	A	١٣.٨٥-١٣.٨٠	A	١١.٨٥-١١.٨٠	١١.٨٥-١١.٨٠
A	A	١٣.٩٠-١٣.٨٥	A	١١.٩٠-١١.٨٥	١١.٩٠-١١.٨٥
A	A	١٣.٩٥-١٣.٩٠	A	١١.٩٥-١١.٩٠	١١.٩٥-١١.٩٠
A	A	١٤.٠٠-١٣.٩٥	A	١٢.٠٠-١١.٩٥	١٢.٠٠-١١.٩٥

الخدمة ١٢ يوم الحرم إلى مبنى من الخدمة للتجهيز في الأبنية في مستوى (١٢) جدول

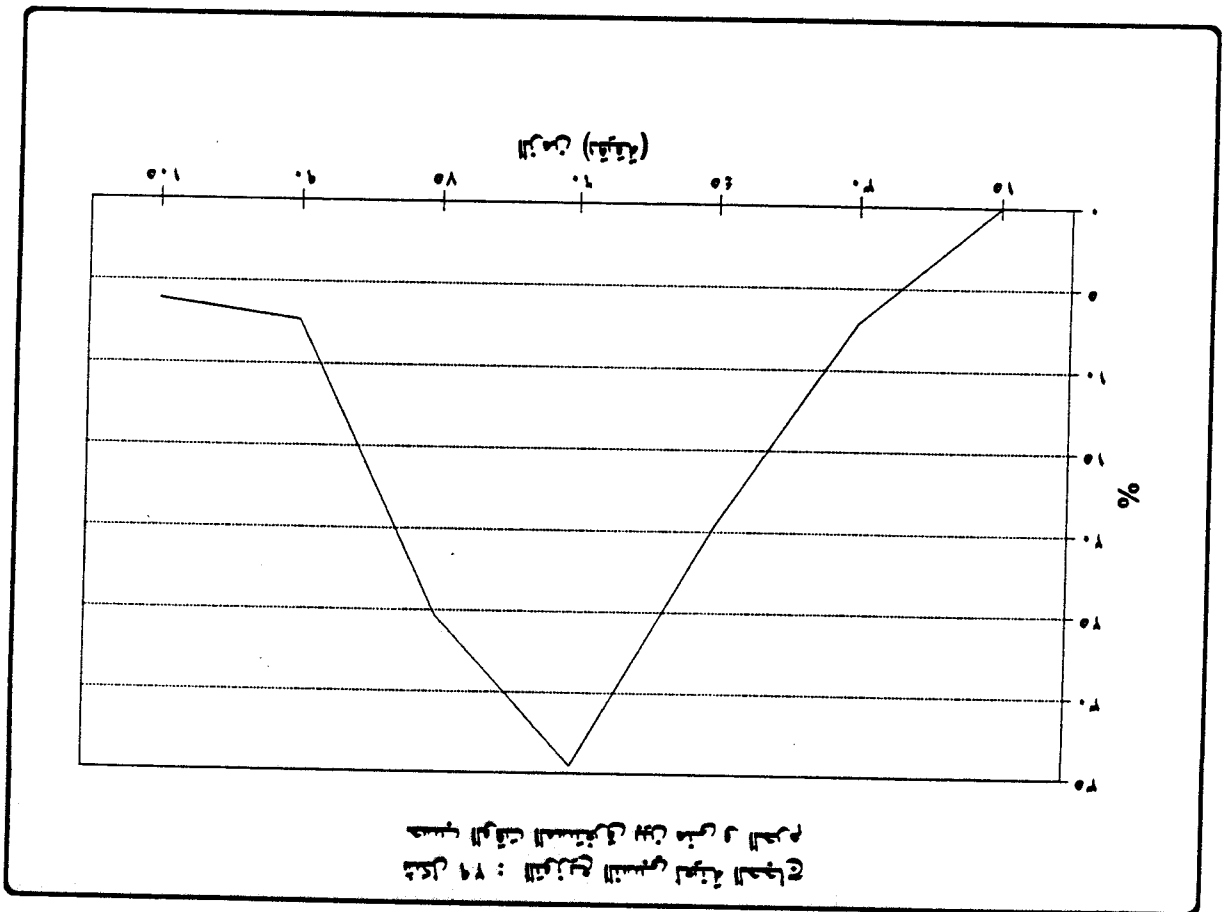
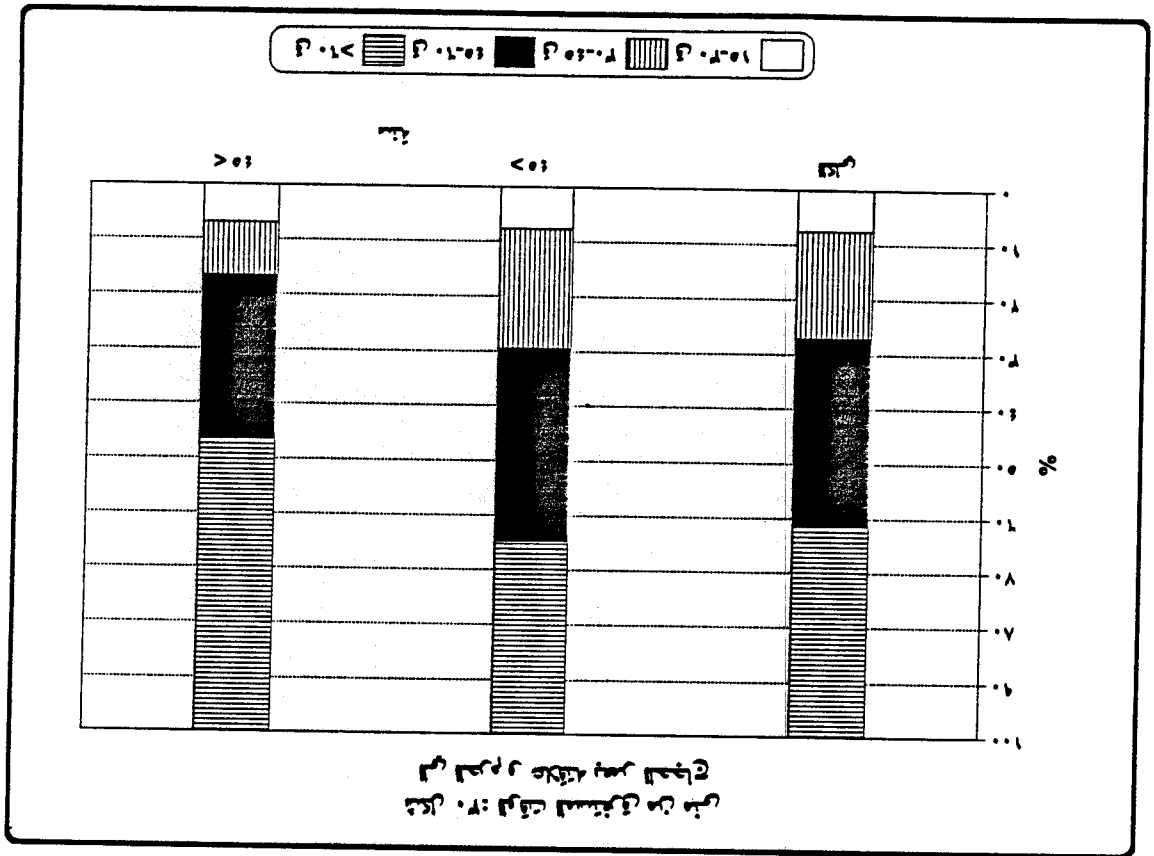




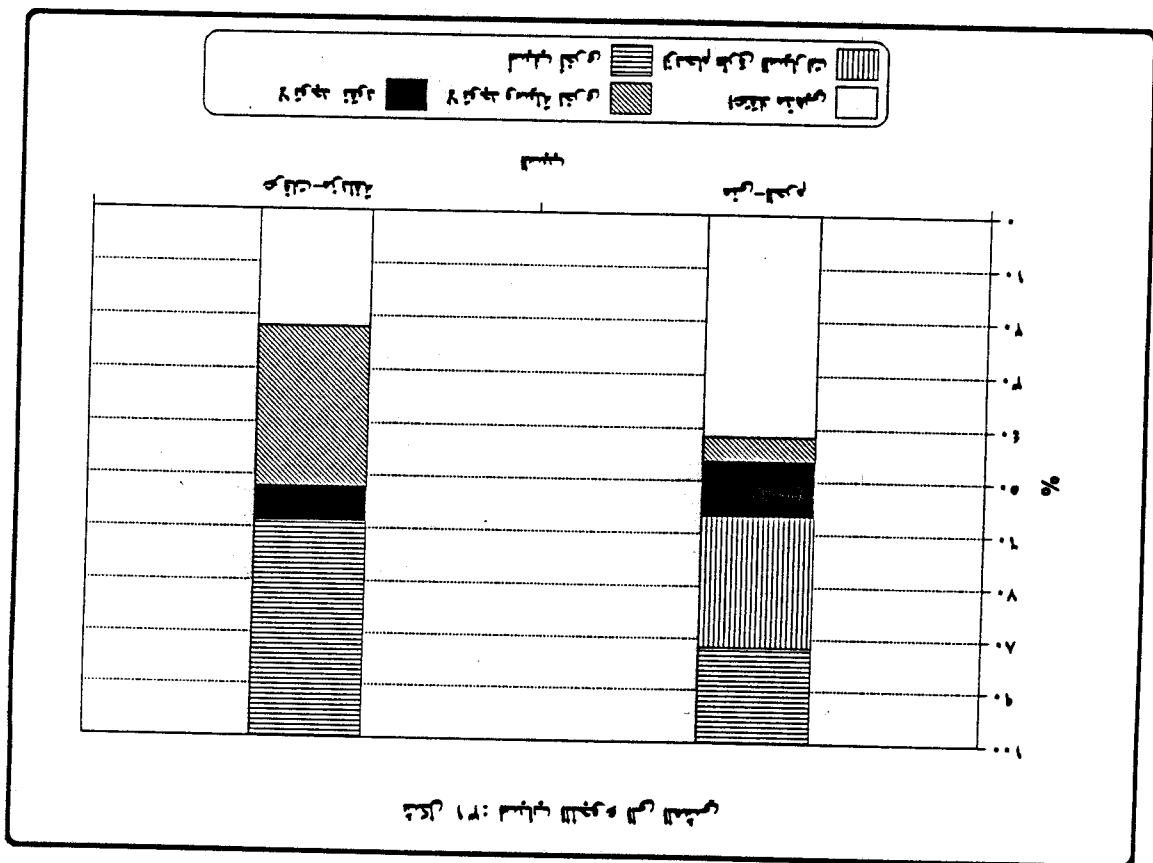












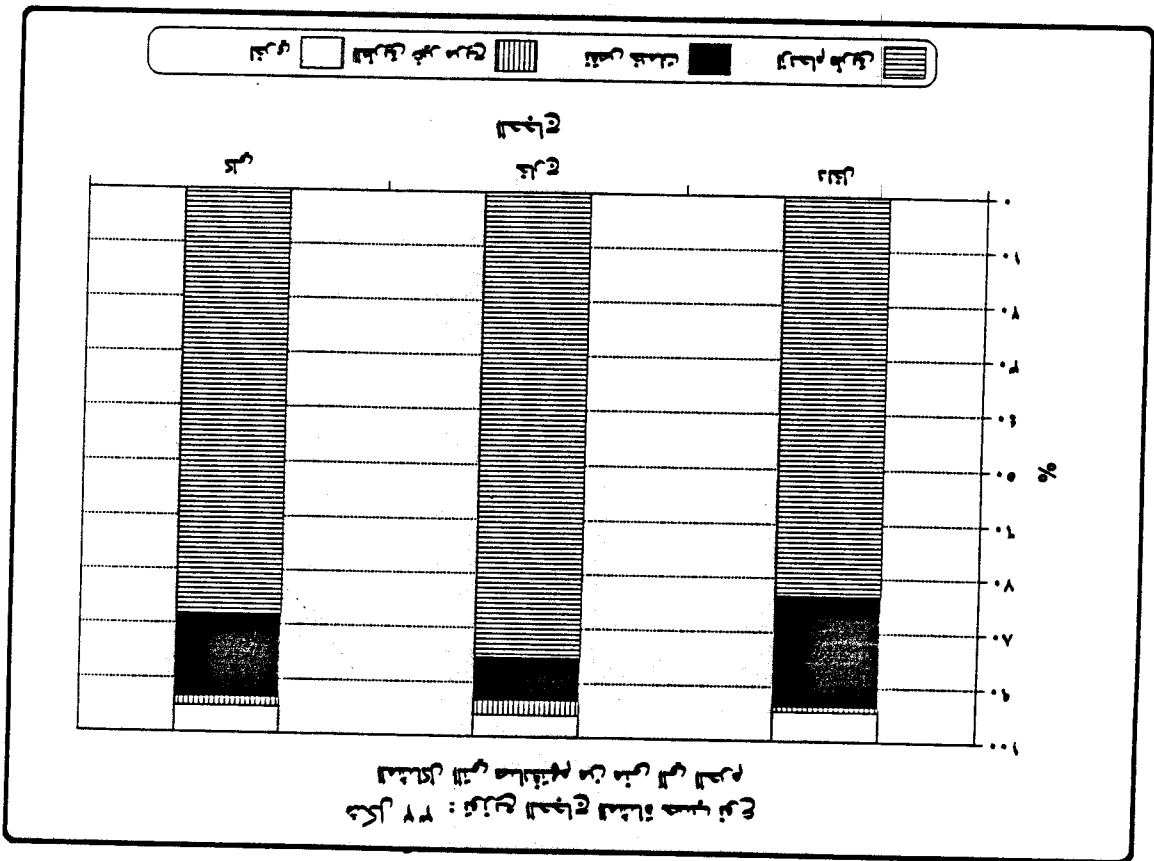
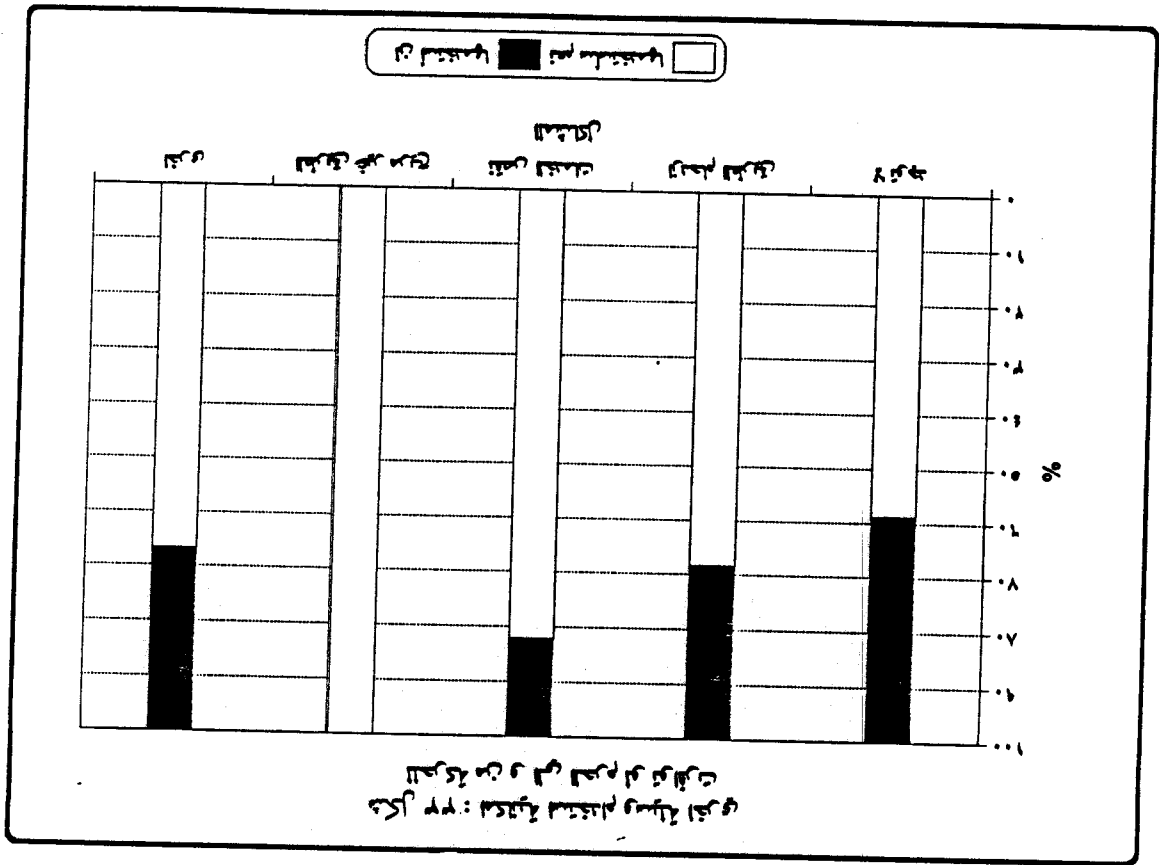














يتمتعون.

في مجموعهم من طبقه ٨،٣٣٪ إلى ٨،٣٣٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٠٥٪ إلى ٨،٠٥٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٠٥٪ إلى ٨،٠٥٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية.

### ٣-٥-٨: التوزيعات المالية في القطاع السكني.

لقد تم توزيع الأموال على النحو التالي:

في القطاع السكني ٠٠١٪ إلى ٠٠١٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ١،٨٧٪ إلى ١،٨٧٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٧٦٪ إلى ٨،٧٦٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٧٥٪ إلى ٨،٧٥٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٧٥٪ إلى ٨،٧٥٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٧٥٪ إلى ٨،٧٥٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية.

٨،٦٦٪ إلى ٨،٦٦٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية.

في القطاع السكني ٥٠٪ إلى ٥٠٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٥٠٪ إلى ٥٠٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٥٠٪ إلى ٥٠٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية.

في القطاع السكني.

في القطاع السكني ٨،٨٨٪ إلى ٨،٨٨٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٨٨٪ إلى ٨،٨٨٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٨٨٪ إلى ٨،٨٨٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية. أما الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية، فمنهم ٨،٨٨٪ إلى ٨،٨٨٪ الذين ليس لهم نصيب في ملكية العقارات السكنية.











تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪

تقریباً

تقریباً ۵۰٪ به ۵۰٪







أولاً- بالنسبة للمسافة من عرفات إلى مزدلفة:

بلغت نسبة حجاج الداخل والخارج الذين يعانون من ازدحام الطريق ٥٠ ٪ ،  
٦٥ ٪ على الترتيب. وبالنسبة لعدم توافر الخدمات بلغت نسبة حجاج الداخل  
والخارج الذين أفادوا بعدم توافر الخدمات إلى ٣١,٦ ٪ ، ٢٣,٢ ٪ على  
الترتيب. أما نسبة الحجاج الذين يعانون من أن الطريق غير مريح فتصل إلى  
٤,٣ ٪ ، ٤,٧ ٪ بالنسبة لحجاج الداخل والخارج على الترتيب.

ثانيا- بالنسبة للحجاج المستخدمين لطرق المركبات وطريقى المشاة:

أ- وصلت نسبة الحجاج المشاة على طريقى المشاة ويعانون من ازدحام الطريق  
إلى ٤٦,٤ ٪ بينما وصلت نسبة الحجاج المشاة على طرق المركبات إلى  
٥٧,٩ ٪ . وبالنسبة لنقص الخدمات يتضح أن نسبة الحجاج المشاة المستخدمين  
لطريقى المشاة الذين يعانون من ذلك ٣٣,٣ ٪ بينما تصل هذه النسبة فى حالة  
الحجاج المشاة المستخدمين لطرق المركبات إلى ٢١ ٪.

ب- بالنسبة لكون الطريق غير مريح تصل نسبة الحجاج المشاة المستخدمين  
لطرق المشاة ويعانون من ذلك إلى ٤ ٪ بينما تصل هذه النسبة فى حالة الحجاج  
المستخدمين لطرق المركبات إلى ٧,٩ ٪.

ويتضح مما سبق أن أكثر المشاكل التى يعانى منها الحجاج على طرق  
المركبات و طريقى المشاة هى ازدحام الطرق يليها نقص الخدمات.

ج - أن هناك نسبة ٣٩,١ ٪ من الحجاج الذين يتبعون مؤسسات طوافة  
اضطروا للمشى لعدم وجود وسيلة أخرى.















يستعمل الخمر من ٨٣,٣٨٪ من مجموع المستجيبين.

الذين لا يشربون الخمر ١٦,٦٢٪ من مجموع المستجيبين الذين لا يشربون الخمر.

الذين لا يشربون الخمر.

من الذين لا يشربون الخمر ١٦,٦٪ من مجموع المستجيبين الذين لا يشربون الخمر.

٨٥٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٧,٨٦٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٧,٨٦٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٧,٨٦٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.

٨٨٪ من الذين لا يشربون الخمر يشربون الخمر.







7.314. אברהם יצחק

2. האם יש להבחין בין חוקי מנהל ופיקוח לבין חוקי ענין?

۸

3137. 7. 3. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846.

[illegible]

٨٠٣١٠ - ١٣١٤ - ١٤١٥

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

لَتَتَّبِعَنِي ۖ كَيْفَ تَشَاءُ ۚ لَوْلَا اَنْتَ لَمْ يَكُنِ الْاِنْسَانُ اَشْيَا ۚ ۝

1031 - 142

3. "የገቢዎች ምንጭ" የሚለው ምን ማለት ነው?

४०३१-५६७८९०

הנה, יינצא יצר - וישתדל בזה לעולם לעולם.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا رَحْمَتُ اللَّهِ عَلَيْنَا لَكُنَّا مِنَ الْخَاسِرِينَ . ۞

6.31 - 6.32

„31.7.1947. יום חורבן! יום חורבן! יום חורבן! יום חורבן!“

٨ - إسماعيل بن عبد الله بن محمد بن أحمد بن علي بن أبي طالب

[illegible]

هم في يومئذ لا ينفع لهم ولا يضرهم ولا يكفونهم عما كانوا يعملون

لَحْظًا يَوْمًا



15. U.S. Dept. of Transportation, "Highway capacity Manual", Special Report 209, Transportation Research Board, Wash- ington D.C. 1985.
- جامعة القاهرة - ١٩٨٩
- ١٣ - محمد عبد الرحمن الهوارى "مبادئ تخطيط النقل" كلية الهندسة - جامعة أم القري.
- ١٢ - أحمد البدوي طه عبد الجيد ، سامي براهيم "خصائص حركة المرور في الشارع القديم - حج عام ١٤١١ هـ" مركز أبحاث الحج - وزارة الشؤون الإسلامية.
- ١١ - فهد معلا الشريف "النموذج عن فصل حركة المشاة عن السيارات وأساليب تقييم طرق المشاة في الحج" وقائع ندوة النقل في الحج - وزارة الإصلاحات - ١٤٠٩ هـ.
- ١٠ - سامي براهيم ، وائل محرز "دراسة تحليلية لطرق المشاة بؤادي النقل في الحج" وقائع ندوة النقل في الحج - وزارة الإصلاحات - ١٤٠٩ هـ.
- ٩ - محمد طه أغبري ومحمد الحارثي "استخدام الطائفتين في نقل الحج" وقائع ندوة النقل في الحج - وزارة الإصلاحات - ١٤٠٩ هـ.
- ٨ - فهد معلا الشريف ورامز المعاصر "نظام لإدارة أعمال تخطيط النقل على طرق المشاة القديمة: خطة مقترحة لاستخدام أنظمة تخطيط النقل في الحج" وقائع ندوة النقل في الحج - وزارة الإصلاحات - ١٤٠٩ هـ.